



современные технологии - в сельхозпроизводство и переработку!

Агропромышленная газета юга России

№ 17 - 18 (500 - 501) 1 - 15 июня 2018 года

Независимое российское издание для руководителей и специалистов АПК

Интернет-издания: www.agropromyug.com

ОБОРУДОВАНИЕ
ДЛЯ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ



Официальный дилер



Производство Доставка Гарантия

- комплекты для оборудования и переоборудования штанговых опрыскивателей
- отсечные устройства штангового и коллекторного типа
- регуляторы-распределители
- распылители
- пульта управления
- насосы, фильтры
- любые запчасти



ООО «АПЕКС»:
420006, г. Казань, ул. Рахимова, 8, зд. 26
Т.: 8 (843) 5-121-121, 5-121-122, факс 5-121-123
e-mail: marketing@apeks.ru www.apeks.ru

8-800-100-29-43

www.angar36.ru



СТРОИТЕЛЬСТВО БЫСТРОВОЗВОДИМЫХ ЗДАНИЙ ИЗ МЕТАЛЛОКОНСТРУКЦИЙ И СЭНДВИЧ-ПАНЕЛЕЙ



производство ЛСТК



производство сэндвич-панелей



проектирование



арочные ангары



склады



агрокомплексы



зернохранилища



промышленные здания



магазины и павильоны



торговые центры



реконструкция зданий



овощехранилища

Действует быстро, защищает долго



Фосфорорганический инсектицид для борьбы с основными вредителями сахарной свеклы – свекловичными долгоносиками, блошками, листовой тлей, луговым мотыльком. Обладает высокой скоростью контактного и кишечного действия. Обеспечивает длительный защитный период, контролирует вредителей на протяжении всего жизненного цикла – от яиц и личинок до имаго. За счет ярко выраженной фумигационной активности уничтожает скрытоживущих и минующих вредителей. Сохраняет высокую эффективность как при низких, так и при высоких температурах воздуха. Зарегистрирован также на зерновых культурах.

Представительства компании «Август»
в Ставропольском крае

г. Ставрополь: тел./факс (8652) 37-33-30, 37-33-31
с. Кочубеевское: тел./факс (86550) 2-14-34, 2-15-10
г. Новоалександровск: тел. моб. (906) 479-22-92, (962) 400-30-20

Представительства компании «Август»
в Краснодарском крае

г. Краснодар: тел./факс (861) 215-84-74, 215-84-88
ст. Тбилисская: тел./факс (86158) 2-32-76, 3-23-92

С нами расти легче

www.avgust.com

avgust
crop protection

ЕСТЬ ФУРШЕТ – ОЖОГОВ НЕТ!

ИННОВАЦИОННЫЙ ПРЕПАРАТ

Сочетание высоких температур, повышенного ультрафиолетового излучения и дефицита влаги негативно сказывается на развитии практически всех культурных растений. Одним из негативных последствий погодных условий является солнечный ожог плодов и ягод: он возникает, когда в растительных тканях образуются высокорезактивные и очень опасные формы кислорода, которые разрушают клетки.

Виды ожогов и чем они опасны

О том, как это проявляется визуально и как отражается на экономической составляющей производства, мы расскажем ниже. Но следует понимать, что данная проблема особенно актуальна для юга России. Ведь основной урожай плодов и винограда формируется в разгар лета, когда активность солнца достигает здесь своего пика.

Чем же так опасны солнечные ожоги для плодов и ягод? Это явление – результат целого комплекса природно-климатических факторов и агротехнических ошибок. Но в первую очередь ожоги появляются при сочетании высоких температур и солнечной радиации (так называемый фототермический стресс). Ученые различают три типа солнечного ожога. Первый – ожог-некроз: он возникает при повышении температуры поверхности плодов до $52 \pm 1^\circ \text{C}$. При подобных условиях происходит тепловая гибель клеток.

Второй тип – ожог-побурение. Он встречается чаще всего, а появляется в результате одновременного воздействия высокой температуры ($46 - 49^\circ \text{C}$) и средних волн ультрафиолетового излучения (от 280 - 320 нм).

И, наконец, третий – фотоокислительный ожог. На яблоках он визуально проявляется в виде участков кожичи, утративших свой цвет. Такое отбеливание вызвано солнечным светом в видимом участке спектра (400 - 700 нм). Чаще всего последний тип ожога встречается на затененных плодах, внезапно подвергшихся воздействию излучения. Среди прочих факторов риска – дефицит влаги, недостаток антиоксидантов и общая угнетенность растений.

Разные сорта яблок отличаются большей или меньшей восприимчивостью к солнечным ожогам. Известно, что на юге страны этой проблеме в меньшей степени подвержены сорта Фуджи, Голден Делишес, Джонаголд. В большей – Гренин Смит. Чаще всего на поверхности плодов появляются бурые пятна, которые темнеют и затем загнивают. Плоды, пораженные солнечным ожогом, не могут быть отнесены к высшему и I товарным сортам. Они полностью утрачивают визуальную привлекательность, не пригодны ни для зимнего хранения, ни для употребления в свежем виде. При неблагоприятном раскладе доля таких плодов в партии может достигать 5 - 10%.

Виноград в зоне риска

Не лучшим образом обстоят дела на виноградниках. С одной стороны, это теплолюбивая культура, которая формирует высокие урожаи в мягких по климатическим условиям регионах с достаточным количеством света и температурным режимом $+28^\circ - 30^\circ \text{C}$. Однако на юге России, где виноград возделывают в производственных масштабах, столбик термометра может под-

ниматься до куда более высоких отметок. Это особенно актуально с середины июля до конца лета. Если жаркий период затягивается, а на листья, побеги, соцветия и ягоды попадают прямые солнечные лучи – до ожога рукой подать. Достаточно нескольких капель воды, чтобы сработал «эффект линзы». На листьях появляются повреждения в виде язв, они начинают постепенно усыхать и отмирать. Ягоды не вызревают полностью, приобретают запеченный вид. При этом темноокрашенные сорта поражаются сильнее. Неудивительно, ведь темный цвет легко поглощает свет, что приводит к быстрому нагреванию ягод и продолжительному удержанию высоких температур внутри грозди. На практике доказано: в разгар жары температура внутри грозди темноокрашенных сортов может быть на $6 - 7^\circ \text{C}$ выше температуры окружающего воздуха.

Нужно понимать, что ягоды с ожогами являются благоприятной средой для развития микроорганизмов. Начав свое развитие на пораженном винограде, они могут перейти и на здоровые ягоды. При больших площадях и сильном ожоге сельхозтоваропроизводители могут потерять весомую часть урожая.

Боремся всеми возможными способами

Впрочем, любую проблему можно предотвратить, если предпринять комплекс эффективных мер. В числе распространенных способов борьбы с солнечными ожогами значится правильная летняя обрезка плодовых культур. Что значит «правильная»? В данной ситуации срабатывает правило «лучше позже, чем раньше». В противном случае молодые завязи остаются без того самого листового полога, который служит естественной защитой от солнечных лучей. При этом растущие плоды сильнее поражаются вредителями, более уязвимы к возбудителям болезней, и, конечно же, на таких деревьях чаще появляются солнечные ожоги.

Впрочем, в настоящее время в распоряжении аграриев появились и другие, эффективные способы защиты культурных насаждений от солнечных ожогов. Для этого используют противорадиационные сетки, испарительную систему охлаждения плодов, а также обработку светоотражающими материалами. На последнем элементе технологии мы остановимся отдельно.

Антитранспират нового поколения

Современная наука предлагает садоводам и виноградарям антитранспиранты: препараты специального назначения, способные защитить насаждения от избытка солнечного света, повышенных температур и потерь влаги. Яркий представитель этого семейства –



Сбор урожая в ОАО «Агроном», 2015 г. Фото слева: так выглядели плоды на контроле, где светоотражающие препараты не применяли. Справа - яблоки, обработанные препаратом ФУРШЕТ

ФУРШЕТ: эффективная разработка компании «Щелково Агрохим».

Это полностью натуральный продукт в виде суспензии, в основе которого лежит природный минерал карбонат кальция. Обработка препаратом ФУРШЕТ позволяет создать на поверхностях плодов и листьев светоотражающий слой, выполняющий функцию барьера. Данный слой защищает органы растений от вредного воздействия солнечной радиации, рассеивает ультрафиолетовые лучи, снижая тем самым риск развития солнечных ожогов.

Кроме того, применение ФУРШЕТ предотвращает перегревание растений, отражая инфракрасное излучение; повышает эффективность использования влаги; поддерживает тургор тканей в оптимальном состоянии. При этом ФУРШЕТ не препятствует процессам фотосинтеза, как это делают некоторые другие продукты, используемые в садоводстве и виноградарстве. За счет чего это происходит?

Уровень фотосинтеза напрямую связан с температурой самих растений и количеством влаги. Когда столбик термометра поднимается, насаждениям требуется больше воды для охлаждения собственных органов. При дефиците влаги растения испытывают стресс, устьица клеток закрываются, процессы фотосинтеза приостанавливаются. Эта «порочная цепь» является лимитирующим фактором урожайности и качества.

Однако использование препарата ФУРШЕТ не дает устьицам закрываться. Возникает двойной эффект: растения полноценно фотосинтезируют, а влага благодаря защитному водонепроницаемому слою сохраняется в клетках.

Как результат – обработки препаратом ФУРШЕТ улучшают вегетативный рост и развитие сельхозкультур, позволяют реализовать генетический потенциал сортов и повысить качество товарной продукции.

Защита на практике

Конечным продуктом в садоводстве является плод, а в виноградарстве – ягода. И именно качество этих продуктов определяет их рыночную стоимость, а значит, экономическую эффективность предприятий в целом.

Крупнейшие садоводческие и виноградарские хозяйства нашей страны уже испытали ФУРШЕТ. И результаты не заставили себя ждать: по итогам уборки многие включили в свои системы защиты данный препарат и получают от этого высокую экономическую отдачу.

Так, в 2015 году данный продукт применили в ОАО «Агроном», известном предприятии Краснодарского края, чья история скоро насчитает добрую сотню лет. Для получения высоких урожаев здесь используют средства защиты растений, микроудобрения для листовых подкормок и препараты специального назначения ведущих мировых производителей.

Но вернемся к условиям опыта. Они подразумевали наличие контроля, где растения никак не были защищены от избытка солнечного света, а также варианты с препаратом ФУРШЕТ. Обработки здесь проводили трижды: первая – с нормой расхода 20 л/га, последующие – по 10 л/га. Во время сбора урожая было видно, что необработанные плоды имели сильнейшее поражение. Крупные загнившие пятна не оставляли сомнений: такой урожай на реализацию не пойдет. Другое дело – опытный участок. Плоды здесь получили минимальное поражение от солнечных ожогов.

После уборки урожая в «Агрономе» подсчитали хозяйственно-экономическую эффективность, полученную от применения специальных препаратов

«Щелково Агрохим». Но для начала приведем цифры, касающиеся контрольного участка. Количество плодов с одного дерева было равно 198 шт. со средней массой 147 г. Таким образом, урожайность составила 29,1 т/га. При этом плоды третьего сорта (нестандарт) составили рекордные 5,2%.

А теперь рассмотрим показатели, полученные на участке, где использовали систему листового питания от «Щелково Агрохим», но без применения препарата ФУРШЕТ. Здесь количество плодов с одного дерева достигло отметки в 205 шт., средняя масса составила 156 г, урожайность – 31,98 т/га. Плоды третьего сорта – 2,1% от всего урожая. Неплохо! Но чего же удалось достичь на участке, где использовали препарат ФУРШЕТ?

Цифры говорят за себя: количество плодов с одного дерева – 213 шт., средняя масса – 159 г, урожайность – 33,87 т/га. Прибавка в сравнении с контролем подскочила до 4,76 т/га. Что касается качества плодов «нестандарт», то они оказались в ожидаемом меньшинстве: всего 0,3% от собранного урожая.

Правила применения: просто и эффективно

Как же использовать препарат ФУРШЕТ, чтобы получить максимальную пользу? Первую обработку рекомендуется проводить за 3 - 10 суток до предполагаемого повышения температуры. Это позволит сработать на опережение проблемы и снизить губительное воздействие погодных условий на культурные растения. В дальнейшем обработки следует проводить каждые 28 дней.

Применение антитранспиранта от «Щелково Агрохим» требует соблюдения ряда правил. Так, ФУРШЕТ нельзя использовать в баковой смеси с пестицидами и агрохимикатами. Период между химобработкой и применением средства ФУРШЕТ составляет не менее 7 суток.

Кроме того, непосредственно перед фасовкой для употребления урожая в свежем виде или закладкой на хранение необходимо удалить остатки препарата на промышленном промысловом оборудовании или вручную.

Летом проблема повышенной инсоляции для российских сельхозтоваропроизводителей актуальна как никогда. В данном материале мы остановились на вопросах защиты от солнечных ожогов садов и виноградарств. Однако препарат ФУРШЕТ – продукт по-настоящему универсальный: его можно применять на широчайшем спектре сельхозкультур, чья вегетация протекает в летний период. Антитранспират от «Щелково Агрохим» рекомендуется использовать на зерновых, бобовых, овощных, бахчевых и орехоплодных культурах, сахарной свекле, ягодных кустарниках, цветочных растениях. И всякий раз он обеспечивает высокую степень защиты, позволяет растениям развиваться в режиме «оптимум» и формировать высокие качественные урожаи вне зависимости от капризов природы.

Я. ВЛАСОВА
(«Земля и жизнь ЮФО»)



российский аргумент защиты

Подробности на сайте

www.betaren.ru



ФУРШЕТ образует светоотражающий защитный слой на поверхности плодов и листьев, создающий барьер для солнечной радиации

GO for Innovation | www.amazone.ru

Новый Citan EDrive



**More than
ISOBUS**

Скорость, точность, эффективность!

Прицепная сеялка Citan EDrive

Прицепная сеялка Citan EDrive благодаря скорости и ширине захвата 12 м или 15 м позволяет достичь очень высокой производительности.

- Электрический привод дозирующих катушек для удобства эксплуатации и реализации автоматических функций
- Сошник RoTecS pro для точной укладки семян и работы без забивания
- Объемный бункер на 7.800 литров, разделённый на 3 секции для семян и удобрений
- Сеялка создана для «точного земледелия». ISOBUS-управление позволяет реализовывать функцию Section Control, а также передачу данных в системах мониторинга (телеметрия)



Прицепная сеялка Citan EDrive

АМАЗОНЕ ООО • МО • г. Подольск • Тел. +7(4967) 55 59 30 • Факс +7(4967) 55 59 31 • info@amazone.ru
Евротехника АО • г. Самара • Тел.: (846) 931-40-93 • Факс: (846) 931-38-89 • info@eurotechnika.ru

Землин Артем • ЮФО, Краснодар
8-989-238-33-98
Artem.Zemlin@amazone.ru

Козлов Евгений • Северное Поволжье
8-927-814-75-55
Evgeny.Kozlov@amazone.ru

Красноборов Андрей • УФО
8-919-337-03-77
Andrey.Krasnoborov@amazone.ru

Логинов Сергей • Северный регион
8-921-233-29-99
Sergey.Loginov@amazone.ru

Портнов Виталий • ЮФО
8-918-892-30-99
Vitaliy.Portnov@amazone.ru

Рубис Сергей • Черноземье
8-916-078-51-84
Sergey.Rubis@amazone.ru

Рудь Дмитрий • СЗФО
8-911-269-57-07
Dmitry.Rud@amazone.ru

Тур Андрей • СФО
8-913-921-29-83
Andrey.Tur@amazone.ru

Хренов Сергей • Пензенская обл.
8-961-351-49-48
Sergey.Khrenov@amazone.ru

Царьков Илья • ЦФО
8-916-346-70-80
Ilya.Tsarkov@amazone.ru

Щука Андрей • Калининградская область
8-906-238-10-20
Andrey.Schyuka@amazone.ru



AMAZONE

АКТУАЛЬНО

ПРОБЛЕМЫ ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

(ТЕОРИЯ ВОПРОСА)

Историческая справка

К середине 80-х годов ушедшего века в секторе землепользования страны в вопросах плодородия почвы сложилась тревожная ситуация. Учитывая это, руководство функционировавшей в то время Россельхозакадемии (Г. А. Романенко, А. Н. Каштанов, А. М. Лыков) включило в план работы ряда специализированных зональных НИИ сельского хозяйства задание разработать теоретические основы сохранения и воспроизводства плодородия земель сельскохозяйственного назначения. Параллельно вопросами эффективного использования пашни заинтересовались и специалисты одного из «почтовых ящиков». По воле случая в числе разработчиков и исполнителей закрытой темы оказался и автор этой статьи, который сначала на базе Краснодарского НИИСХ им. П. П. Лукьяненко, а затем на базе Адыгейского НИИСХ проводил необходимые теоретические и практические изыскания. Несколько позже по инициативе Россельхозакадемии журналом «Земледелие» было проведено дискуссионное обсуждение этой же проблемы. К сожалению, спустя некоторое время из структуры управления Россельхозакадемии были вынуждены уйти ключевые ученые (А. Н. Каштанов и А. М. Лыков). В результате эффективность работы отделения земледелия Россельхозакадемии существенно снизилась, что впоследствии явилось одной из причин ликвидации академии как юридического лица. Важнейшая теоретическая работа по сохранению и воспроизводству плодородия почвы была спущена на тормозах. В немалой степени этому способствовали и события 90-х годов прошлого столетия.

Но автор продолжил исследования по этой теме самостоятельно.

Исходя из анализа имеющихся многочисленных теоретических и практических работ и собственного опыта, автор опубликовал теоретическую работу «Посявший ветер пожнет бурю» (Краснодар, 2017), в которой предложил свою версию происхождения почвы и почвенного покрова в качестве фундамента для разработки основ теории сохранения и воспроизводства почвы и ее плодородия.

Цель данной статьи - привлечь внимание и правительства страны, и руководителей аграрного сектора всех уровней (от министерства до рядовых фермеров) к проблеме сохранения и воспроизводства плодородия пашни и почвы в целом. Ибо наши нынешние громкие успехи в области землепользования очень уж напоминают пир во время чумы, а тревожные сигналы с мест о трагической динамике состояния почвенного покрова остаются гласом вопиющего в пустыне.

Современная ситуация в секторе землепользования

Среди современных наиболее актуальных проблем сохранения и воспроизводства плодородия почвы являются одними из самых острых и самыми древними. Многочисленные попытки решить их эмпирическим путем, как правило, заканчивались временными иллюзорными успехами, которые в конечном счете лишь усугубляли ситуацию. Так было и в царской России, когда тщетность подобных попыток показала полную несостоятельность земледельческой науки того времени, провозгласившей пресловутый закон «убывающего плодородия почвы».

Так случилось и в советское время, когда в результате многочисленных попыток восстановить и приумножить плодородие земель сельскохозяйственного назначения, включая и плодородие знаменитого русского чернозема, ситуация в этом секторе приобрела угрожающее состояние (Г. А. Романенко, 1992). Не достигли положительных результатов и мероприятия, шаблонно разработанные коллективом ученых под руководством академика В. Г. Сычева для известных комплексных государственных программ «Плодородие» (1992 - 2012).

Оценивая ситуацию в секторе землепользования, сложившуюся к концу периода функционирования этих широко разрекламированных программ, академики А. Л. Иванов и А. А. Завалин бесстрастно констатируют: «В России сегодня процесс снижения плодородия, ухудшения состояния земель, предназначенных для ведения сельского хозяйства, приобретает фатальный характер... Почва теряет способность к восстановлению» (ж. «Земледелие», № 7, 2010).

Столь неудачные очередные, но далеко не последние попытки сохранения и воспроизводства плодородия почвы в последние годы из кажущейся случайности приобрели закономерность отечественного научного земледелия. К сожалению, лидеры нашей аграрной науки вместо глубоко научного и, как настаивал Докучаев, совершенно объективного анализа причин этих неудач всякий раз всю мощь

своего интеллекта и положения на олимпе аграрной науки направляют на поиски виновных на стороне. В свое время так поступал, например, академик А. А. Жученко (1994, 2009 - 2011). Сегодня так поступают академик В. Г. Сычев и др. (2011, 2014). Эту позицию ведущих отечественных ученых достаточно четко обозначил в одной из своих работ академик РАН Л. М. Зеленый (2013): «Понятие того, что виноват кто-то другой, а не я, присутствует повсеместно». А без по-настоящему объективного анализа исторического опыта борьбы за сохранение и воспроизводство плодородия почвы, достигнутых побед и допущенных ошибок всегда остается опасность вновь наступить на одни и те же грабли».

Краткий анализ развития научного земледелия и путей решения проблем плодородия почвы

Археологией установлено, что наши предки научились возделывать полезные растения в глубокой древности. При этом они сразу же столкнулись с явлениями, когда на разных участках земли получали разные урожаи. Эту способность земли давать тот или иной урожай издавна принято называть плодородием.

Сам же процесс использования земли путем воздействия на нее различными орудиями с целью получения урожая возделываемой культуры исторически называли земледелием. Одновременно с возникновением земледелия и открытием плодородия земли было замечено постепенное снижение урожайности при длительном использовании одного и того же участка. Так люди уже в то далекое время впервые столкнулись с проблемой падения плодородия почвы. Необходимость решения этой проблемы с целью получения стабильно высоких урожаев способствовала разработке почвообрабатывающих орудий, новых приемов ухода за почвой, появлению новых дисциплин, в той или иной мере связанных с возделыванием полезных культур (растениеводство, сельскохозяйственные машины и орудия и т. д.), что в

конечном счете обеспечило развитие аграрной науки, получившей название «общее земледелие».

Первоначально находясь в зачаточном состоянии и не понимая сущности процессов взаимодействия между почвой и растениями, первобытное «научное» общее земледелие предположило элементарное решение возникшей проблемы: найти новый участок, пригодный для использования, а «уставшему» давать возможность «отдохнуть» достаточно продолжительное время. С середины XIX столетия весь комплекс мероприятий, связанных с возделыванием сельскохозяйственных культур, с подачи А. В. Советова (Избр. соч., т. 1; М., 1959) стали называть системой земледелия, а «отдыхающий» участок получил название перелога. Саму же систему назвали переложной. И люди на протяжении многих веков с успехом пользовались этой системой. К сожалению, при нынешней плотности населения на планете Земля и практически полной распаханности земель, пригодных для аграрного сектора, воспользоваться этим опытом проблематично, и необходимы иные пути.

Развивая приемы землепользования, аграрии Древнего Рима заметили, что путем совершенствования почвообрабатывающих орудий и приемов ухода за почвой можно существенно повысить урожайность (А. А. Жученко, 1994). Не поняв причин этого роста урожая, древние римляне пришли к ошибочному выводу, что обработка почвы повышает ее плодородие. К сожалению, это мнение древних землепользователей, переходя от одного поколения к другому, и сегодня имеет широкое распространение не только в среде рядовых фермеров, но и среди лидеров аграрной науки. Закрепление этого мнения способствовало и изобретение металлического плуга с отвалом (Сакс, 1870). Повсеместное его внедрение практически удваивало урожайность. С тех пор отвальная пахота приобрела статус аксиомы, «повышающей» плодородие почвы. А односторонние классические исследования академика В. Р. Вильямса дали теоретическое обоснование этому мнению, что лишь упорно положение пахоты.

Дальнейшее совершенствование приемов обработки почвы в конце XX столетия путем чередования разноглубинных отвальных, безотвальных и минимальных обработок, предложенное научным земледелием, принципиального значения не имеет. Используя эту систему обработки почвы, действительно можно временно повысить продуктивность пашни и несколько сократить затраты, что якобы свидетельствует о повышении плодородия. На самом деле эта система обработки почвы, повышая урожайность за счет более интенсивного использования почвенно-климатических условий, усиливает потери гумуса, ухудшает физические свойства почвы, снижает ее биологическую активность и т. д., что ведет не только к падению плодородия, но и к ее гибели, в т. ч. и в регионах Северного Кавказа (А. С. Извеков, Курск, 2008). И до тех пор, пока урожайность возделываемой культуры будет критерием оценки борьбы за плодородие почвы, который допустим в условиях примитивного земледелия, но абсолютно неприемлем для интенсивных и точных технологий, аграрная наука так и будет толкаться в рамках «закона» убывающего плодородия, как слепой в трех соснах. Чтобы убедиться в этом, достаточно оценить роль точных технологий возделывания культур на гидропонике.

Огромным шагом на пути становления современной аграрной науки и агрономии стали исследования Ю. Либиха (1840), открывшего минеральное питание растений. Одновременно с этим он установил ряд зависимостей между обеспеченностью почвы разными химическими элементами и урожайностью растений. Учитывая исключительную важность в

процессе возделывания растений, эти зависимости были признаны законами земледелия. И для XIX века, когда в аграрном секторе господствовало общее земледелие, такое название было понятным.

Так как в то время почва воспринималась как субстрат (В. В. Докучаев, 1881), аграрная наука того времени изначально не могла использовать эти открытия для разработки теории восстановления ее плодородия. Всеми преимуществами знания законов земледелия воспользовались только растениеводство, которое, являясь составной частью общего земледелия, обеспечило ему бурное развитие. И в наши дни, став самостоятельной дисциплиной, научное растениеводство, используя эти законы, продолжает успешно двигаться вперед. Об этом свидетельствуют разработанные им технологии возделывания растений на заданное количество и качество урожая.

Научное же земледелие, превратившись в самостоятельную дисциплину, лишенную собственной научной базы, остановилось в своем развитии, находясь в бесплодных поисках своего места среди современной аграрной науки (А. П. Щербakov, 1993; И. П. Макаров и др., 1995, и т. д.). Поэтому все основные нынешние проблемы землепользования можно объяснить исключительно только проблемами современного научного земледелия, в котором после смерти В. Р. Вильямса безраздельно господствует агрохимия (В. Г. Сычев и др., 2011, 2014).

Фундаментальные работы В. В. Докучаева (Русский чернозем, 1883, и др.), положившие начало развитию научного почвоведения и частично приоткрывшие тайну происхождения почвенного покрова, были лишь первым шагом науки на пути понимания почвы как особого, живого тела природы. По мнению Докучаева, его труды еще не могли быть теоретической базой для разработки интенсивных способов использования земли ни в сельском хозяйстве, ни в строительстве и т. д. (В. В. Докучаев, т. VII; М., 1953). Он настаивал на дополнительном изучении почвы с целью полного овладения ею. И лишь после полного овладения почвой, т. е. полностью познав ее, человек может разрабатывать технологии для ее интенсивного использования. Однако это его мнение современные лидеры аграрной науки игнорируют. Несмотря на то что результаты исследований почвенного покрова последних десятилетий невозможно объяснить исходя из учения Докучаева (И. П. Герасимов, 1986), что они опровергают основополагающие выводы этого учения (В. А. Ковда, 1973), по мнению того же Ковды, которое полностью разделяют и другие корифеи аграрной науки, учение Докучаева и сегодня является «краеугольным положением» в вопросах теории происхождения почвы, гумуса, их генетической связи между собой и т. д. Используя это ошибочное мнение Докучаева о сущности основных составляющих почвенного покрова, научное земледелие не способно предложить сколько-нибудь разумную теоретическую схему сохранения и воспроизводства плодородия пашни. Оценивая аналогичные производственные проблемы, известный политолог А. Митранян однажды высказал неопровержимую мысль: «Нет ничего удивительного в том, что при непонимании того, что ты делаешь, с каким субъектом имеешь дело и куда ведешь этот субъект, в конечном итоге происходит его уничтожение, а не модернизация».

То, что сегодня мы наблюдаем в секторе землепользования, есть не модернизация русского чернозема, а его уничтожение. И происходит это из-за нашего незнания «субъекта», с каким имеем дело. А поэтому, как говорил В. С. Черномырдин, «Мы хотим как лучше, а получается как всегда».

Окончание на стр. 6

ПРОБЛЕМЫ ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ (ТЕОРИЯ ВОПРОСА)

Окончание. Начало на стр. 5

Существенную отрицательную лепту в дело развития теории плодородия почвы внесли основоположники марксизма. Именно таких «учителей», случайно оказавшихся рядом с научным земледелием, имел в виду Ю. Либих (1840), когда предупредил: «Искусству земледелия наступит конец, когда сельский хозяин, совращенный невежественными, не имеющими к науке (земледелию) отношения, близорукими учителями все свои надежды возложит на не существующие в природе универсальные средства, когда он, ослепленный быстротечными успехами, доверится применению этих средств и забудет о земле, потеряв из виду ее важность и ценность». Являясь видными фигурами в области философии, научного социализма, политической экономики и будучи, по собственному признанию, дилетантами в теории почвоведения и научного земледелия (Энгельс, Антиджурин), они ввели в теорию плодородия почвы экономические понятия, чем окончательно запутали и без того сложную для XIX века проблему. Не имея понятия о сущности почвы, о процессах формирования плодородия и т. д., К. Маркс, как экономист, очень убедительно обосновал так называемое «экономическое плодородие» как результат производственной деятельности человека. Анализируя результаты аграриев при капитализме, он прогнозирует: «С развитием естественных наук и агрономии изменится и плодородие земли, так как изменятся средства, при помощи которых элементы почвы делаются пригодными для немедленного использования» (Маркс, Капитал, т. 3).

Данная цитата, которую в советское время использовали как новое слово в теории плодородия, на самом деле свидетельствует лишь о том, что К. Маркс судил о плодородии почвы и методах его приумножения и т. д. в русле стратегии земледельцев Древнего Рима. Как и наши далекие предки, он очень односторонне понимал задачи «развивающихся естественных наук и агрономии». Действуя таким образом, и естественные науки, и агрономия льют воду на мельницу «закона» убывающего плодородия почвы. Так, в бытность основоположников марксизма на производство 1 калории пищевой растительности продукции затрачивали всего 1 калорию возобновляемых природных ресурсов. То есть люди жили в гармонии с природой. Спустя сто лет, то есть в конце XX века, на производство все той же 1 калории продукции в развитых странах Западной Европы и в США стали затрачивать 10 - 15 калорий невозобновляемых природных ресурсов (И. П. Макаров, 1995). Нынешнее поколение людей разрушает природу и живет за счет ресурсов будущих поколений. А это прямое свидетельство катастрофического падения плодородия почвы и полного торжества «закона» убывающего плодородия почвы. Не лучше ситуация и у нас в России. И, чтобы положительно решить эту острейшую проблему земледелия, законодатели научного земледелия обязаны заниматься не манипуляцией с новой терминологией при разработке современных теоретических работ, как это получилось у академика А. П. Щербакова (1993), а предложить принципиально новую теорию земледелия XXI века. И в первую очередь размежеваться с научным растениеводством. Ныне господствующее в научных кругах мнение, что «земледелие – это растениеводство в широком понимании» (С. А. Воробьев и др., Земледелие, 1977), в XXI веке является атавизмом аграрной науки Древнего Рима. На несовместимость этих двух дисциплин еще в 30-е годы ушедшего

столетия указывал академик В. Р. Вильямс: «Общее земледелие и частное земледелие. В этих двух курсах элементы земледелия и растениеводства переплетаются в самых сложных комбинациях и взаимно затрудняют свое правильное решение. Общее земледелие, превратившись в самостоятельную дисциплину, лишенную научной базы, или обращается в перечень того, как, чем и что делают с почвой в разных краях, областях, республиках СССР и в иностранных государствах, или изучает то, что можно делать, но из всего этого никак нельзя сделать вывод, как нужно делать» (В. Р. Вильямс, Собр. соч., т. 6; М., 1951).

Это мнение В. Р. Вильямса, озвученное более 80 лет назад, актуально и сегодня. Попытка академика А. П. Щербакова (1993) вырвать научное земледелие из сферы деятельности научного растениеводства и переправить в «объятия» научной экологии не имела и не имеет серьезного значения ни для теории земледелия, ни для практического земледелия (И. П. Макаров, 1995).

Первая серьезная научная попытка решения проблемы восстановления плодородия почвы была предпринята В. Р. Вильямсом. Он теоретически обосновал ее в своей травопольной системе земледелия (Воронеж, 1938). Но в сочетании с системой отвальной пахоты, которую, образно говоря, он боготворил и шаблонно насаждал повсеместно без учета конкретных условий, его система не оправдала ожиданий. Поэтому во второй половине ушедшего века аграрная наука России во главе с руководством КПСС, даже не посчитав нужным глубоко проанализировать все плюсы и минусы этой системы, чтобы дать ей объективную научную оценку, просто изгнала ее из сферы научной и производственной деятельности. Но и сменившие травопольную, а затем последовательно друг друга пропашные, индустриальные, природоохранные, интенсивные и т. д. системы земледелия лишь усугубляли ситуацию в секторе земледелия (И. Г. Калинин, 1994). Безрезультативными относительно решения этой проблемы оказались и адаптивные на ландшафтной основе, а позже и точные системы земледелия, которые аграрная наука и сегодня рекомендует как вершину достижений научного земледелия (А. А. Жученко, 2011). Об этом свидетельствуют и опыт функционирования данных систем в странах Западной Европы, и результаты объективной оценки их применения в нашей стране. Все эти системы земледелия призваны решить только проблемы наиболее эффективного использования природных ресурсов и естественного плодородия, а не сохранять и воспроизводить его. При этом и методически, и принципиально они мало различаются между собой. Такой вывод вытекает из выступления патриарха российского научного земледелия академика А. Н. Каштанова. Подводя итог острым дискуссиям между приверженцами интенсивных, адаптивных на ландшафтной основе и точных систем земледелия, он подчеркнул: «Мне кажется, что в последние годы в вопросах теоретического земледелия мы занимаемся разработкой новой терминологии, а нам нужна новая парадигма» (Курск, 2008).

В русле этого мнения использование новых терминов при сохранении основной сути в последнее время лидеры научного земледелия предпринимают активные попытки внедрить очередную «новую» систему земледелия на биологизированной основе. Фактически же это тень травопольной системы в урезанном виде, но под новым названием. В Краснодарском крае даже принят закон об обязательном

включении в полевой севооборот 10% трав или зернобобовых культур. Ущербность этого закона в деле сохранения плодородия почвы и серьезный удар по экономике любого хозяйства, в котором отсутствует животноводство, очевидны для любого думающего молодого научного сотрудника, изучающего историю развития научного земледелия и знакомого с основами травопольной системы В. Р. Вильямса. Даже в классических травопольных севооборотах, в которых злакобобовые смеси трав составляли 50% и более, наблюдалось только улучшение структуры пахотного слоя. Тогда как, по данным самого же В. Р. Вильямса, была отмечена тенденция уменьшения содержания гумуса, что является свидетельством снижения плодородия. Стоит ли обманывать себя и рядовых земледельцев какими-то 10% трав в севообороте, если проблему сохранения гумуса в почве не смогли решить с помощью полноценной травопольной системы?

Потеряв надежду в способность аграрной науки остановить падение плодородия почвы и обеспечить полноценную безопасность аграрного сектора, отдельные рядовые земледельцы стали искать собственные пути выхода из тупика, в котором они оказались, выполняя рекомендации кабинетных теоретиков научного земледелия. Одной из попыток этих поисков стали системы земледелия на базе прямого посева (no-till). Однако эти системы не являются чем-то принципиально новым для аграрного сектора нашей страны. Фактически это повторение новой системы земледелия И. Е. Овсинского (Киев, 1899) на базе современной технической и технологической оснащенности аграрного производства. В свое время эта система не выдержала конкурентной борьбы с классической системой земледелия на базе отвальных обработок. Еще больше она проигрывает современным системам земледелия, в которых используется рациональное чередование отвальных, безотвальных и минимальных обработок. Об этом свидетельствует почти вековой опыт неудачного соперничества этой системы с общепринятыми в ряде регионов США и в Канаде.

Полным крахом завершились попытки внедрить no-till в ряде крупных аграрных объединений Краснодарского края (ЗАО «Нива» Тимашевского, ЗАО «Прогресс» Лабинского районов и т. д.). Громко не афишируя, возвращаются к отвальной пахоте и хозяйства Белгородской области, которая несколько лет назад заявила на всю страну о повсеместном переходе к no-till.

Главная причина провального опыта попыток широкого и повсеместного внедрения прямого посева (no-till) – это абсолютное непонимание сущности почвы и почвенного покрова и шаблонное внедрение аргентинского опыта в условиях России. И в то же время тем, кто подходит творчески к использованию этого приема, иногда сопутствует удача. Такие отдельные хозяйства есть в Тамбовской, Саратовской и Оренбургской областях. Есть такие единичные хозяйства в Ставропольском и Краснодарском краях. Однако удача для аграрного сектора не может быть серьезным аргументом. Только твердый научный фундамент может гарантировать успех в этой отрасли. Подчеркивая непреходящее значение науки в аграрном секторе, К. А. Тимирязев писал: «Нигде, быть может, ни в какой другой деятельности не требуется взвешивать столько разнообразных условий успеха, нигде не требуется таких разносторонних сведений, нигде увлечение односторонней точкой зрения не может привести к такой крупной неудаче, как в земледелии».

Но, чтобы правильно «взвешивать разнообразные условия успеха» и избежать надвигающейся «крупной неудачи», научному земледелию необходимо не только пересмотреть методику применения законов земледелия, которую предложил еще в 1840 году Ю. Либих, и фундаментальные положения учения В. В. Докучаева о почве, но и свои коренные задачи и конечную цель своей научной деятельности. Почва и ее потребности – вот коренная научная задача земледелия. Здоровая, живая почва, обеспечивающая самостоятельное восстановление своего плодородия, – вот главная цель научного земледелия XXI века.

Выводы

1. Современную проблему сохранения и воспроизводства плодородия земель сельскохозяйственного назначения невозможно решить эмпирически (методом «научного тыка»).
2. Главная причина безрезультативности попыток научного земледелия остановить падение плодородия почвы состоит в ошибочности теоретической основы (учение В. В. Докучаева о сущности почвы), на которой оно выстраивает свои теоретические разработки и практическую деятельность.
3. Нынешние лидеры научного земледелия – академики А. А. Завалин, В. Г. Сычев и К° сегодня не способны не только положительно решить проблему сохранения и восстановления плодородия земель сельскохозяйственного назначения, но и объективно оценить свое место и роль в этом важнейшем секторе аграрной науки.
4. Демократия вообще – это хорошо. Демократия в аграрном научном мире, когда во главе стоит ученый уровня Н. И. Вавилова, – залог успешного, свободного развития и движения вперед. К сожалению, именно «демократия» аграрного мира высших структур завела аграрный сектор в тупик. И настало время, когда Правительству России «пора и власть употребить».
5. Аграрная наука России, располагающая огромным потенциалом, способна решить и проблему «закона» убывающего плодородия почвы, и проблему сохранения и возобновления плодородия земель сельскохозяйственного назначения, если ее возглавит думающий молодой ученый (типа С. Кирюшина), сочетающий высокую теоретическую подготовку и практику работы в аграрном секторе.
6. Коренной задачей научного земледелия являются не растение и его потребности, а почвенный покров сельскохозяйственных угодий, его потребности и оптимальные условия для сохранения и восстановления своего плодородия. Главная цель научного земледелия – здоровая, саморазвивающаяся и самовосстанавливающаяся почва.
7. Современная классическая система земледелия на базе отвальной пахоты с использованием «законов земледелия» по методике Ю. Либиха (1840) – основной фундамент «закона» убывающего плодородия почвы и ее постепенной гибели.
8. Полноценное восстановление поголовья животноводства, включая КРС, овцеводства и т. п., – один из основных рычагов в борьбе за сохранение и восстановление плодородия почвенного покрова сельскохозяйственных угодий.
9. Новая система земледелия на базе прямого посева при обязательном восприятии почвы как особого живого природного тела – ключевой момент в борьбе за сохранение и воспроизводство плодородия.
10. Не рациональное использование пашни, а взаимовыгодное «сотрудничество» человека и почвы обеспечит победу над «законом» убывающего плодородия, как это происходит, например, в молочном производстве.

Предложения

1. Необходимо повторно провести открытое всероссийское обсуждение сложившейся ситуации в секторе земледелия под эгидой Правительства России в журнале «Земледелие» и в других СМИ.
2. Для оценки выступлений и предложений создать специальную компетентную комиссию в составе представителей правительства, аграрной науки, практиков успешного аграрного бизнеса с целью выработки единой дифференцированной аграрной политики в сфере сохранения и возобновления плодородия земель сельскохозяйственного назначения.
3. Провести всероссийский съезд, посвященный проблеме сохранения и восстановления плодородия почвы, для обсуждения и принятия закона по этой проблеме.

Ю. ХАРЧЕНКО,
к. с.-х. н.



**КАС+S –
АЗОТ И СЕРА
В ЖИДКОЙ
ФОРМЕ**



ТРИ ФОРМЫ АЗОТА



АММОНИЙНЫЙ



НИТРАТНЫЙ



АМИДНЫЙ



СЕРА (СУЛЬФАТ)

ПРИМЕНЕНИЕ КАС + S В УСЛОВИЯХ НУЛЕВОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ

МИНЕРАЛЬНОЕ ПИТАНИЕ

Удобрения являются одним из важнейших средств сохранения и повышения плодородия почв, регулирования процессов питания растений, повышения урожайности сельскохозяйственных культур и качества растениеводческой продукции, что дает возможность увеличивать рентабельность сельхозпроизводства. Особенно важно использование удобрений при возделывании озимых колосовых и пропашных культур, которые, как известно, очень требовательны к уровню минерального питания. Внесение, а главное - выбор конкретных удобрений при нулевой технологии обработки почвы имеет ряд важных нюансов. Если их не учитывать, внесение удобрений может обернуться убытками. На что нужно обратить внимание?

Азот – краеугольный камень питания растений

Через хорошую корневую систему поступает до 99% питательных веществ. Главная проблема азотного питания заключается в том, что соединения азота в почве очень активны, а значит, его необходимо предоставлять растениям очень грамотно и четко. Азот имеет три формы: амидная, аммонийная и нитратная. Самая легко подвижная и доступная для корневой системы – нитратная форма. Нитраты очень малое количество времени могут быть доступны для растений, обычно около 10-15 дней, после чего промываются в нижние горизонты почвы.

Аммонийная форма также поступает в растения через корни, но в значительно меньшей степени, чем нитратная. Её доступность зависит от многих факторов. Амидный азот способен поступать только через листовую аппарат, но лишь не более 3%. Амидная форма в процессе гидролиза достаточно быстро переходит в аммонийную. Аммонийная форма переходит в нитратную при высоких влажности и температуре (процесс начинается от +12 градусов) и под действием микроорганизмов.

В большинстве удобрений азот находится в аммонийной форме, в амидной лишь в карбамиде и КАС (карбамидно-аммиачная смесь). При этом КАС – одно из самых эффективных минеральных удобрений.

КАС-32 – жидкое удобрение с высокой плотностью (при температуре +20 градусов она составляет 1,32), рН – 7, содержание нитратного азота – 8%, амидного – 16%, аммонийного – 8%. Это очень сбалансированный состав по формам азота, которые способны максимально эффективно усваиваться растениями.

Внесение КАС-32 на самом деле не такое сложное мероприятие, как может показаться. Для этого потребуется обычный опрыскиватель, который используется для внесения СЗР (нужно лишь установить дефлекторные распылители, дающие крупную каплю при распыле). Какие преимущества имеет внесение КАС-32? Помимо того, что в этом удобрении находятся все три формы азота, оно очень равномерно распределяется по поверхности поля в отличие от сыпучих удобрений. КАС стоек к вымыванию осадками и поливными водами. Также одно из важнейших преимуществ КАС заключается в том, что при его внесении не возникает конкуренции за воду между растением и удобрением, как это происходит при использовании сухих удобрений.

Использовать азот эффективнее вместе с серой

Серя – один из жизненно важных элементов для растений. Он способствует лучшему использованию растениями азота и фосфора, повышает устойчи-

вость растений к засухе и болезням. Дефицит серы приводит к прекращению синтеза белков, что ведёт к снижению питательной ценности культуры. Ранее считалось, что достаточное количество серы поступает в почву с осадками и удобрениями (простой суперфосфат, сульфаты аммония, калия и др.). В то же время большой вынос серы с урожаями сельскохозяйственных культур, а также изменение ассортимента применяемых удобрений (увеличение использования концентрированных удобрений) привели в последние годы к её дефициту в почвах. Согласно результатам последних агрохимических исследований сельскохозяйственных посевов, до 65% пахотных почв характеризуются пониженным содержанием серы (менее 6 мг/кг). Именно поэтому компания «ЕвроХим» предложила потребителям комплексное жидкое удобрение КАС+S, регулирующее содержание серы в почве.

КАС + S – оптимальное решение

Повысить урожайность и качество сельхозпродукции, снизить потери азота, увеличить устойчивость растений к стрессам и повреждению вредителями, усилить поглощающую способность корней, а с нею и усвоение элементов питания, поднять маслячность подсолнечника и рапса или содержание клейковины в зерне и в итоге заработать максимальную рентабельность растениеводства – такие перспективы несет аграриям применение нового жидкого удобрения от компании «ЕвроХим» КАС + S.

КАС + S – это комбинация карбамидно-аммиачной смеси с водорастворимым серосодержащим удобрением. Подобные смеси с различным соотношением азота и серы широко используются в Европе. Европейские аграрии ценят эти жидкие удобрения за высокую биодоступность элементов питания и эффективность, технологичность использования, экологичность, широкое окно применения, низкую стоимость транспортировки и внесения, возможность комбинации со средства-

ми защиты растений, регуляторами роста и микронутриентами. Для приготовления жидких серосодержащих удобрений в ЕС используется сульфат аммония или тиосульфат аммония. Готовые продукты могут также содержать ингибиторы нитрификации для сокращения потерь азота. Технология «ЕвроХим» предполагает добавление в КАС-32 сульфата аммония. В итоге конечный продукт содержит 23% азота и 3,6% серы. По физическим свойствам он практически не отличается от традиционной карбамидно-аммиачной смеси – это текучая жидкость плотностью 1,31 г/см³. Как и КАС, новое удобрение безопасно при перевозке и хранении и не требует специального оборудования для внесения. Его можно распылять обычными опрыскивателями, нужно лишь обеспечить крупнокапельное внесение. Для этого используют дефлекторные форсунки при работе по зерновым колосовым, а также удлинители при работе с пропашными и овощными культурами.

На озимых колосовых при нулевой технологии обработки почвы первую подкормку необходимо проводить в фазу кущения, вторую – выхода в трубку. В первую подкормку растворы КАС + S вносятся без предварительного разбавления водой, во вторую – с разбавлением. Для первой обработки используется дозировка КАС + S 170 - 180 л/га, для второй – 70 - 80 л/га.

В условиях нулевой технологии обработки почвы, которая предусматривает полное оставление растительных остатков на поверхности, отсутствие чистых паров, характерных для данной зоны, и применение современных технологических решений по проведению подкормок озимой пшеницы, в Ставропольском крае учёными СтГАУ были проведены опыты, которые показали следующие результаты.

Применение КАС + S оказало положительное влияние на продуктивность озимой пшеницы, которая увеличилась на 1,12 т/га (зерно 4-го класса), а также качественные показатели культуры: количество клейковины стало самым высоким из всех вариантов опыта – 18,92%, а масса

зерна – 43,7 г/1000 зёрен (контроль – 41,3 г/1000 зёрен).

Выгодно и технологично

По данным ученых, каждый килограмм серы, недополученный растениями, – это потенциальная причина потери 15 кг азота. Дефицит серы – актуальная проблема для большого количества земель в России. По данным Государственной агрохимической службы, лишь 10% пахотных угодий страны характеризуются высоким (более 12 мг/кг) содержанием этого микроэлемента, а 75% испытывают его дефицит и нуждаются в применении серосодержащих удобрений. Как показали полевые опыты Ставропольского НИИСХ и СтГАУ, проведенные в Ставропольском крае и Ростовской области в последние годы, каждый килограмм серы, внесенный с удобрением, позволяет заработать в среднем 87 руб/га дополнительной прибыли за счет повышения урожайности и качества сельхозпродукции.

Вот мнение главного агронома ООО «Рассвет» (Ростовская область) С. В. Токаркина:

– Мы в своем хозяйстве в 2018 году заложили опыты по 8 вариантам, где сравниваем эффективность использования КАС + S и сухих минеральных удобрений. Размер опытных делянок с озимой пшеницей составляет по 3 га. Они различаются предшественниками (кукуруза, подсолнечник, горох и лён) и дозировками. Удобрения вносили ранней весной. Должен отметить, что различия стали заметны сразу после внесения: листовая аппарат на вариантах с КАС+S развивался заметно лучше. Однако в мае из-за засухи различия нивелировались. Окончательные выводы сможем сделать после уборки.

До этого КАС + S не использовали. В этом году решились на опыт, так как видим, что в нашем регионе эффективность КАС выше, чем аммиачной селитры. К тому же он более технологичен в применении.

К. ГОРЬКОВОЙ



ОРУДИЯ «ДИАС»: КАЧЕСТВЕННО РАБОТАЮТ, ВЫСОКО ЦЕНЯТСЯ

СОВРЕМЕННАЯ ТЕХНИКА

Сегодня почвообрабатывающую технику с торговой маркой «ДИАС» знают и ценят во всех уголках нашей необъятной страны, от Калининграда до Владивостока, а также в странах ближнего и дальнего зарубежья: в Казахстане, Молдове, Турции, Сербии, Румынии. Орудия краснодарского производителя сертифицированы и отвечают всем требованиям и стандартам качества, предъявляемым к современной почвообрабатывающей технике.

ООО «ДИАС» регулярно демонстрирует свои орудия на крупнейших региональных и международных выставках в России, где они неоднократно завоевывали призы и дипломы. На XVIII агропромышленной выставке «Золотая Нива», состоявшейся с 22 по 25 мая 2018 года, компания по традиции представила посетителям своих технических «зубров» почвообработки, а также новые модели, которым тоже прочит успешное будущее. Иначе и быть не может, ведь весь модельный ряд техники «ДИАС» разработан с учетом пожеланий сельских тружеников – главных клиентов компании.

На ярком благодаря фирменному алому цвету техники стенде «ДИАС» мы побеседовали с главным конструктором компании А. И. КОТОВЫМ.



- Александр Иванович, расскажите, пожалуйста, что представляет собой компания «ДИАС» сегодня?

- История «ДИАС» ведет отсчет с 2010 года. На базе имеющегося опыта мы приступили к разработке собственной линейки техники. Но к этому важному вопросу отнеслись со всей серьезностью: прежде обобщили имевшуюся у нас информацию о реальных потребностях сельян, учли все пожелания, после чего начали воплощать их в металле. Сначала занялись доработкой конструкции дисковых борон. Постепенно появилась необходимость в орудиях с уменьшенной транспортной шириной. Мы изменили транспортные габариты дисковых борон с подъемными крыльями, а также разработали новую линейку дискового луцильника с теми же требованиями. Помимо этого с учетом современных стандартов оснастили их противокатными устройствами, системой светосигнализации.

Кстати сказать, анализ потребностей рынка мы ведем регулярно и безостановочно, чтобы быть конкурентоспособными и держаться на шаг впереди конкурентов.

На сегодняшний день в линейке «ДИАС» 9 серий почвообрабатывающих сельскохозяйственных орудий. Это дисковые бороны 2-, 3- и 4-рядные, подразделяющиеся, в свою очередь, на навесные или прицепные, секционные и модульные; культиваторы серий БПК и БПК-Т; ротационная борона; дисковый луцильник; комбинированное орудие и плуги чизельные - навесные и прицепные.

Хочу отметить, что «рождению» каждой очередной модели предшествует этап бурного обсуждения с группой единомышленников в составе конструкторского отдела, работников сбытовых структур и руководства компании. И, как гласит известная поговорка, в споре рождается истина, в нашем случае – инновационная модель техники. Перед постановкой на конвейер все модели проходят необходимые заводские испытания, комплексные испытания в поле.

- По каким направлениям ведется работа компании на сегодняшний день?

- При разработке и производстве своих орудий мы ориентируемся на 6 направлений. Первое, и основное, – дисковые бороны (дискаторы). Это универсальные орудия, способные работать практически в любых почвенно-климатических условиях. За один проход наша дисковая борона выполняет сразу несколько операций: поверхностная обработка почвы на глубину до 15 см, измельчение пожнивных остатков с последующей заделкой в обрабатываемый слой почвы, уничтожение сорняков. Дисковые бороны «ДИАС» могут агрегатироваться со всеми типами и классами тракторов как отечественного, так и импортного производства.

Второе направление – линейка культиваторов. Это универсальные орудия для сплошной обработки почвы, которые можно использовать и как предпосевные, и как паровые, а также для выравнивания зяби, рыхления стерни после уборки предшествующих культур.

Кроме того, мы разработали специальную модель (серия БПК-Т), которая идеально подходит для предпосевной обработки почвы. В чем основное преимущество этой модели? На культиваторах БПК-Т прицеп всегда находится в плаваю-

щем положении, а значит, галопирование трактора на неровных поверхностях никак не сказывается на точности глубины обработки.

Далее линейка чизельных плугов – глубокорыхлителей. Они предназначены для глубокого безотвального рыхления почвы на глубину до 45 см, уничтожения плужной подошвы, углубления пахотного горизонта. Применение чизельных плугов особенно эффективно в системе почвозащитной консервирующей технологии обработки почвы.

Четвертое направление – дисковые луцильники. Это совершенно другой вид орудий по сравнению с дисковыми боронами. К их основным техническим особенностям относятся подпружиненная стойка, увеличенный до 565 мм диаметр диска и глубина обработки до 12 см для лучшего измельчения пожнивных остатков.

Кроме дисковых борон, луцильников, культиваторов и чизельных плугов мы приступили к разработке таких орудий, как ротационная борона. Данные орудия в основном предназначены для рыхления почвенной корки на глубину 4 - 12 см и ее аэрации, заделки трещин для сохранения влаги. В момент обработки почвы ротационная борона полностью подрывает корневую систему сорняков, при этом практически не повреждается корневая система культурных растений. Нашим орудием можно работать не только перед посевом, но и по уже всошедшим всходам для уничтожения сорняков.

Последнее, шестое направление нашей работы – производство комбинированных орудий. Их главная задача – выполнить за один проход несколько агротехнических операций. Конструктивные особенности этих орудий таковы, что возможно отдельное использование секции дисков, либо лап, либо катка. Иными словами, подняв лапы, орудие можно использовать как дисковый агрегат, подняв диски и работая только лапами – как универсальный культиватор для сплошной обработки почвы, и, наконец, подняв и лапы, и диски – как простой каток.

Но главное преимущество нашего комбинированного орудия – одновременный

проход всеми имеющимися рабочими органами, равный двум проходам при стандартном использовании культиватора и дискатора по отдельности.

- Расскажите подробнее о последних разработках культиваторов.

- Начну с самого «маленького» представителя серии культиваторов БПК – модели БПК-4. Сразу отмечу, что орудия этой серии различаются между собой шириной захвата, которую обозначает цифра в их названиях: БПК-4, 6, 8, 10 и 12. Как появилась модель с 4-метровой шириной захвата? Опять же согласно пожеланиям потребителей: фермеры, главы малых хозяйств сетовали на то, что нет орудия, способного агрегатироваться с популярным трактором МТЗ-82. Мы оперативно отреагировали на их запрос, разработав орудие малого тягового класса – культиватор БПК-4. Кроме небольших габаритов эта модель отличается от своих «сородичей» тем, что она цельнорамная и у нее нет подъемных крыльев.

БПК-4 можно использовать как предпосевной культиватор, для обработки почвы после вспашки, по парам, ограниченно, после зерновых культур, – как стерневой культиватор, для выравнивания зяби. Как и все культиваторы серий БПК и БПК-Т, БПК-4 оснащен S-образными стойками размером 65x12 и лапами шириной 230 мм. Модульный спиральный или спирально-планчатый шлейф-каток, которым орудие оснащается под конкретные нужды заказчика (сейчас это 7 вариантов), увеличенное количество колес, благодаря чему уменьшается давление на почву и обеспечивается стабильная глубина обработки, и, как я уже сказал, небольшие габариты позволяют БПК-4 выполнять полевые работы в мелких и крупных хозяйствах без потери качества.

В целом вся линейка наших культиваторов – это универсальные орудия, которые используются для подготовки почвы под различные виды зерновых и пропашных культур и могут агрегатироваться с любыми тракторами как российского, так и импортного производства мощностью до 450 л. с. Перенос опорных колес позволил добиться оптимальной расстановки

рабочих органов с равномерным перекрытием 30 мм.

Наши культиваторы опционально оснащаются шлейф-катками разных модификаций. Базовая модификация – это двухрядная штригельная борона со спиральным катком и возможностью независимой регулировки глубины обработки. Возможны также комбинации: двойной каток без штригельной бороны, два ряда штригельной бороны без катка и одинарный каток без штригельной бороны. С этого года, опять же по желанию потребителей, мы начали выпуск модификации со спирально-планчатым катком без центрального вала, чтобы уменьшить забивание при работе по переувлажненной почве.

- Борона ротационная СТАР также не столь давно заняла место в линейке орудий компании. Чем она интересна?

- Рабочими органами орудия являются игольчатые литые диски диаметром 550 мм из высококачественной стали, устойчивой к истиранию и ударным нагрузкам. Диски установлены на тандемном подвесе и закреплены к раме посредством подпружиненной стойки, что позволяет лучше копировать рельеф почвы. Жесткость пружины регулируется для обеспечения качественной обработки в разных условиях эксплуатации орудия.

Особенностью бороны ротационной СТАР является возможность переворачивания игольчатых дисков для изменения угла атаки зубьев. В зависимости от этого можно устанавливать агрессивную или щадящую обработку, тем самым подбирать оптимальные условия обработки в зависимости от типа и структуры почвы.

Применение вращающихся рабочих органов в виде многолучевых звезд увеличивает воздействие на почву до 40%, способствует активации обменных процессов, азотной подкормке минеральными удобрениями (в связи с чем борона позиционируется как замена дорогостоящей технике для внесения азотных удобрений), уничтожает нитевидные сорняки и монолитную корку на этапе ранних всходов растений.

Орудие навесное, агрегируется с тракторами тягового класса 2 т. с. и мощностью двигателя 110 - 130 л. с. (МТЗ-1021, МТЗ-1221 и т.д.). Несмотря на то что борона имеет ширину захвата 6 м, она оснащена складывающимися секциями для перехода в транспортное положение с шириной 3,3 м. Все шарнирные соединения ротационной бороны выполнены из материала ZEDEX. Это модифицированный полимер, устойчивый к абразивному износу. Литые звезды выполнены из стали.

Мы проанализировали типы ротационных борон, представленные на российском рынке, и пришли к выводу, что наше орудие оснащено самыми тяжелыми рабочими органами, что позволяет ему работать на тяжелых почвах, с плотной коркой. Благодаря



Борона ротационная БРИ-6 отличается высокой производительностью



Агрегат диско-лаповый АДЛ-6 за один проход выполняет несколько операций

этому увеличился также ресурс использования нашей ротационной бороны. Таким образом, могу уверенно сказать, что среди российских орудий аналогов ей нет, а среди зарубежных, пожалуй, только ротационная бороны австрийской фирмы «Хатценбихлер». Качество работы бороны «ДИАС» показывает не хуже австрийского аналога.

На сегодняшний день в нашей линейке пока одна модификация, но уже есть планы по ее расширению, вплоть до 12 м захвата.

- Что представляет собой комбинированное орудие и каковы его преимущества?

- Следуя современным тенденциям рынка, принципам модернизации техники импортных производителей и учитывая потребности наших клиентов, мы разработали комбинированное орудие. Это агрегат диско-лаповый «Бизон». За

один проход с его помощью выполняется сразу несколько операций: рыхление на глубину до 35 см, выравнивание и прикатывание, а также измельчение пожнивных остатков и уничтожение корневой системы сорных растений. За счет этого экономится горючее, время обработки и людские ресурсы и, что очень важно, сводится к минимуму уплотнение верхнего слоя почвы.

Спереди нашего комбинированного орудия установлен двухрядный дисковый модуль, за ним - трехрядная тяжелая культиваторная лапа шириной 480 мм, затем секция загортачей, которая выравнивает рельеф почвы, и замыкает конструкцию двойной швеллерный U-образный шлейф-каток с чистиками, изготовленный из горячекатанного швеллера. Каждая секция имеет независимую регулировку, что позволяет комбинированному орудью работать в нескольких режимах: обработка только

дисковыми секциями; дисковыми секциями с опорой либо на колеса, либо на шлейф-каток; только культиваторными секциями; культиваторными секциями с опорой либо на колеса, либо на шлейф-каток; одновременная обработка дисковыми и культиваторными секциями в разных горизонтах. Работа дисковыми секциями ведется на глубину до 15 см, культиваторными - от 0 до 25 см (со стреловидными насадками) и от 25 до 35 см (с долотовидными насадками). Таким образом, «Бизон» можно использовать в качестве дискового агрегата (поднять лапы), универсального культиватора для сплошной обработки почвы (поднять диски и работать только лапами) и простого катка (поднять и лапы, и диски).

«Бизон» может работать во всех агроклиматических зонах, на всех типах почв, в том числе подверженных ветровой и водной эрозии, включая слабокаменистые. Агрегируется с тракторами тягового класса 5 - 6 т. с. и мощностью двигателя 420 - 480 л. с. (МТЗ-3522, John Deere 9420 и т. д.).

- Можно с уверенностью сказать, что конструкторская мысль в компании «ДИАС» работает в унисон со временем?

- Безусловно. Каждый год мы выводим на российский рынок либо доработанные с учетом пожеланий потребителя, либо совершенно новые орудия. Для этого у нас четко налажена обратная связь с клиентами, мы следим за всеми их замечаниями и затем воплощаем их в металле.

В конструкторском отделе компании «ДИАС» работают три человека. Все

они имеют высшее образование, и все являются машиностроителями, закончившими Кубанский политехнический университет. Команда конструкторов - это молодые, полные сил и творческих идей специалисты. Аграрии по достоинству оценили орудия, разработанные нашей командой специально для их нужд.

Компания «ДИАС» давно и прочно заняла свое место в ряду ведущих российских машиностроительных предприятий и продолжает активно развиваться. Генеральный директор ООО «ДИАС» Игорь Анатольевич Довгаль в одном из своих интервью так объяснил успехи компании на отечественном рынке сельхозтехники: «Нам есть чем гордиться: мы были первыми в России, кто разработал и внедрил в систему земледелия трехрядные дисковые бороны, которые пользуются

заслуженным успехом у наших аграриев, разработали и внедрили многофункциональный универсальный культиватор для сплошной обработки почвы, который, к слову сказать, сегодня копируют многие производители сельхозтехники ввиду его большой востребованности у сельхозтоваропроизводителей. Постоянная обратная связь с сельхозтоваропроизводителями, регулярные контакты с научными работниками одного из ведущих аграрных вузов страны - Кубанского государственного аграрного университета позволяют нам работать на опережение, создавать и внедрять ту технику, которую ждут наши аграрии».

Мы желаем краснодарскому производителю сельхозтехники новых побед на полях и устойчивого, уверенного развития!

М. СКОРИК
Фото С. ДРУЖИНОВА



Культиватор BPK-4 имеет небольшие габариты и универсален на поле

350007, г. Краснодар, ул. Захарова, 1 (завод им. Седина).

Тел./факс: (861) 268-71-64, 268-74-74

E-mail: diac.2010@mail.ru www.diac-agro.ru

По всем вопросам звоните на бесплатный номер 8-800-234-321-0



ДИАС АГРО



ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР
КОНКОРД
ПРОДАЖА | СЕРВИС | ЗАПЧАСТИ



г. Ставрополь,
Тел.: +7 (928) 963-36-33

Ростовская обл.
х. Нижнетемерницкий
Тел. +7 (863) 303-63-04

г. Бобров
Тел. +7 (47350) 4-17-81

г. Симферополь.
Тел. +7 (978) 806-55-56

г. Краснодар
Тел. +7 (861) 201-88-28

Краснодарский край,
ст. Стародеревянковская
Тел. +7 (988) 594-14-45

www.concord-agro.ru

ПОЧВООБРАБАТЫВАЮЩАЯ ТЕХНИКА

ОПРЫСКИВАТЕЛИ

СЕЯЛКИ



«АГРО ЭКСПЕРТ ГРУП»

ТВОИ ПАРТНЕРЫ, СЕЛО!

1 июня в станице Ленинградской Краснодарского края компания «Агро Эксперт Групп» (АЭГ) провела тематический «день поля» «Система защиты озимой пшеницы и сахарной свеклы» на базе Северо-Кубанской сельскохозяйственной опытной станции - филиала ФГБНУ «НЦЗ им. П. П. Лукьяненко».

Участники «дня поля» – руководители и специалисты агрохозяйств ряда районов Кубани ознакомились с самой актуальной информацией по применению фунгицидов, гербицидов и инсектицидов с учетом последних разработок АЭГ, погодной и фитосанитарной ситуации в регионе. В дружеской, неформальной обстановке участники мероприятия получили исчерпывающие ответы на интересующие их вопросы, а также индивидуальную консультацию для конкретного хозяйства или поля.

Здоровый старт – отличный урожай

В начале мероприятия выступил директор СККОС - филиала ФГБНУ «НЦЗ им. П. П. Лукьяненко» Виктор Гукалов, рассказавший о деятельности и достижениях учреждения.

В мероприятии принял участие глава муниципального образования Ленинградский район Владимир Гукалов, давший оценку работе АЭГ и важности внедрения импортзамещающих средств защиты растений в отечественный АПК.

Затем директор по маркетингу «Агро Эксперт Групп» Ольга Естина рассказала о пяти высокоэффективных протравителях, сделав упор на особенностях их действия и применения.

– Мы еще не вырастили и не убрали этот урожай, а уже надо думать, как закладывать следующий, 2019 года, – отметила Ольга Естина в начале выступления, прошедшего под слоганом «Здоровый старт – отличный урожай».

В начале доклада прозвучала главная рекомендация АЭГ аграриям южного региона РФ: перед тем как выбрать протравитель, которых сегодня на рынке огромное количество, нужно ответить либо самим, либо с агрономами компании на ряд вопросов: какой уровень урожайности в вашем хозяйстве, и на что вы рассчитываете в следующем году; каковы система обработки почвы и предшественники – от этого напрямую зависит количество растительных остатков и, соответственно, инфекционное начало. Немалое значение имеют также срок сева (чем он позже, тем меньше должна быть доза тебуконазола на 1 га) и результаты фитоэкспертизы.

– Кстати, в этом сезоне всем покупателям протравителей независимую фитоэкспертизу АЭГ предоставляет бесплатно! Мы оплатим фитоэкспертизу любого количества образцов семян, которое вы посчитаете необходимым. И затем дадим рекомендацию по выбору продукта из нашего ассортимента, – сообщила Ольга Естина.



Результат обработки пшеницы Центрино демонстрирует Оксана Ивахненко

– Ассортимент препаратов АЭГ для обработки семян очень широк, они поддерживают самые интенсивные технологии на российских полях и обеспечивают самые высокие урожаи, – подчеркнула докладчик, добавив при этом, что инсектофунгицидные протравители АЭГ существенно отличаются по своему действующему веществу (д. в.) от продуктов конкурентов. И главное из этих отличий – д. в. ацетамиприда. Почему именно он? По степени растворимости в воде этот препарат идет за тиаметоксамом, далее – имидаклоприд и клотианидин.

На сегодняшний момент на рынке самые «долгоиграющие» продукты для обработки семян сделаны на основе ацетамиприда и тиаметоксама. Но помимо хорошей растворимости у многих препаратов из класса неоникотиноидов есть одно отрицательное свойство: они долго не разлагаются в почве и мигрируют в сточные воды. По этой причине на сегодняшний момент все неоникотиноидные д. в., кроме ацетамиприда, находятся под частичным запретом в Европе.

Логично в такой ситуации сделать ставку на ацетамиприд и продукты на его основе, которые применяются для длительной защиты от всего спектра вредителей, особенно от злаковых мух. Ацетамиприд полностью контролирует их до середины или до конца кушения, в зависимости от погодных условий. Он также защищает от хлебной жужелицы и блошек.

Итак, рассмотрим протравитель **Кинг Комби®**, **КС**. Это инсектофунгицид с усиленным контролем фузариозных корневых гнилей, с полным контролем головок. Д. в. ацетамиприд + флудиоксонил + ципроконазол, 100 + 34 + 8,3 г/л.

С ацетамипридом уже разобрались выше: он контролирует вредителей. Далее контактное д. в. флудиоксонил – надежная защита от фузариоза, снежной плесени, склеротиниоза. Он очень долго сохраняется в почве и является сильным дезинфектором. Более того, на сегодняшний момент является эталоном по эффективности против фузариозов. Системное д. в. ципроконазол добавлено для полного контроля головок, включая пыльную, а также для борьбы с ранней аэрогенной инфекцией септориоза по осени.

Таким образом, на сегодняшний момент **Кинг Комби** обеспечивает контроль вредителей и болезней на уровне лучших рыночных оригинальных стандартов, но при значительно меньшей цене. Это доказано в регионе Юг на протяжении последних двух лет. **Кинг Комби** особенно незаменим, если у вас вредители, если вы планируете высевать поздно, если не хватает влаги, если вы приверженцы минимальной обработки почвы, если на семенах идентифицирован фузариум.

Квартет® – легендарная четверка!

Ну а что делать, если вы планируете собрать больше 70 ц/га? В этом случае требуются самые прорывные, самые надежные продукты, которые не подведут ни при каких сроках сева, ни при каких условиях и при этом окажут стимулирующее действие на культуру. Есть ли у АЭГ такой продукт?

Есть! Это новинка 2018 года – уникальный четырехкомпонентный инсектофунгицидный препарат **Квартет®**, **КС** (ацетамиприд + прохлораз + пропиконазол + азоксистробин, 150 + 100 + 39 + 39 г/л). Это первый продукт на основе пропиконазола на рынке дженериков. Предназначен для предпосевной обработки озимых и яровых пшеницы и ячменя.

Сначала немного о пропиконазоле. Это триазол последнего поколения, синтезированный в 2004 году. До этого была эра тебуконазола, дифенокконазола



Андрей Анпилов знакомит участников «дня поля» с системой защиты сахарной свеклы

и прочих препаратов, которые помимо полезных свойств обладали еще и ретардантным эффектом. Поэтому приходилось под них подстраиваться: рано сеяли, подбирали дозировки и т. д. Протиоконзол же обладает полезной ретардантностью.

Это свойство обеспечивает препарату **Квартет** двойной физиологический эффект. Во-первых, при ранних сроках сева пропиконазол не дает культуре перерастать, что снижает риск снежной плесени по весне. Во-вторых, он обеспечивает укорощенный мезокофил, отчего стебли развиваются мощные, толстые, узел кушения закладывается ровно там, куда вы положили семя, никакого риска вымерзания нет.

А что делает азоксистробин? Он провоцирует развитие надземной массы, что улучшает состояние растений, которые лучше усваивают азот. Это крайне важно при расчете на высокие урожаи.

Четырехкомпонентный продукт **Квартет**, таким образом, решает все основные фунгицидные проблемы плюс вопрос защиты от вредителей. Он обеспечивает сильнейший контроль снежной плесени, помимо фузариозных корневых гнилей уничтожает и прикорневые гнили – церкоспореллез, ризоктониоз.

Сравнительные испытания препарата **Квартет** с рыночными стандартами показали, что он обеспечивает лучшее развитие вторичной корневой системы. Именно через нее потребляется азот.

Итак, вам нужен препарат **Квартет**, если у вас: вредители, задерживаются сроки сева, высокий инфекционный фон по плохим предшественникам, снежная плесень, фузариоз и если у вас высокоинтенсивные ячмени. **Квартет** исключительно подходит для озимого ячменя. Кстати, переходя на готовые инсектофунгицидные продукты, вы избавляете себя от риска недотравки, перетравки, ошибок, экономите свое время, подчеркнула Ольга Естина.

Перейдя затем к теме накопления патогенов в почве при разных предшественниках, специалист отметила, что только подсолнечник и пар не дают фузариозного начала. Это значит, что любой протравитель должен содержать сильнейшее против фузариозное д. в.

У АЭГ есть такой препарат. Это **Протект® Форте**, **ВСК** (флутриафол + флудиоксонил, 40 + 30 г/л). Флутриафол уверенно держит головку, септориоз в ранние фазы. А флудиоксонил справляется с фузариозом, снежной плесенью. Это тот же **Кинг Комби**, но без инсектицида, продукт для сильных, интенсивных, насыщенных севооборотов, для посева озимой пшеницы по таким предшественникам, как кукуруза, соя, сахарная свекла. У **Протект Форте** нет проблем с ретардантностью, он оптимизирован под любые сроки сева.

Если вдруг случилось так, что информации о зараженности зерна либо поля крайне мало, то можно себя заранее обезопасить от всех патогенов, применив трехкомпонентный продукт **Клад®**, **КС** (тебуконазол + тиабендазол + имазалил, 60 + 80 + 60 г/л). Это не специализированный препарат, но его достаточно для обеспечения базовой защиты –

при невысоком риске фузариозов, при хороших предшественниках. Контактные-системные д. в. тиабендазол и имазалил контролируют прикорневые и корневые гнили.

– Важный момент: не забывайте ко всем фунгицидным протравителям добавлять препарат **Акиба®**, **ВСК** (имидаклоприд, 500 г/л), – напомнила докладчик. – Это инсектицид, проверенный временем, с него начиналась эра протравки зерновых колосовых культур, и он до сих пор «не вышел из моды». Контролирует жужелицу, мух, блошек и других вредителей. Цена на него отличная.

И последнее: у АЭГ есть специальное ценовое предложение по обработке семян, что делает ее доступнее. Мы снизили цены на протравители с условием отгрузки после 1 июля: на **Акибу** – на 34%, на **Кинг Комби** – на 27%, на **Клад** – на 8% и на **Протект Форте** – на 20%. Естественно, к этим ценам применимы коммерческие условия АЭГ, – завершила выступление Ольга Естина.

Мощная комплексная поддержка

Затем участники мероприятия выехали на участки полей, предоставленных СККОС - филиалом ФГБНУ «НЦЗ им. П. П. Лукьяненко» для возделывания культур, на которых проверялось действие препаратов АЭГ. Участники «дня поля» ознакомились с системами защиты озимой пшеницы и сахарной свеклы в условиях текущего года.

Демонстрацию результатов опытов провели директор по маркетингу АЭГ Ольга Естина, ведущий агроном Краснодарского филиала АЭГ Андрей Анпилов, менеджер по техническому сопровождению продаж в регионе Юг Оксана Ивахненко, главный агроном СККОС-филиала Алексей Любченко.

Специалисты отметили, что сев запоздал из-за сухой осени прошлого года. Весной был применен один из лучших гербицидов АЭГ – двухкомпонентный **Кайен®**, **ВДГ** (гифенсульфурон-метил + флорасулам, 500 + 170 г/кг). В хозяйственном варианте использовался препарат на основе аминокпиралада. **Кайен** от него отличается тем, что не имеет последствий, уничтожает подмаренник цепкий. Его здесь практически не осталось. Контроль – без обработки гербицидами, и там подмаренник имеется, забирает питательные вещества. При уборке будет наматываться на мотовило.

Из фунгицидов весной для первой обработки использовался трехкомпонентный фунгицид **Венто®**, **КС** (крезоксим-метил + эпоксиконазол + тебуконазол, 125 + 116 + 140 г/л): наблюдалось начало септориоза, поэтому надо было защитить растения до появления флаг-листа. Фаза применения – начало выхода в трубку, т. е. тот период, когда надо применять стробилуриновые препараты, чтобы получить прибавку урожая. Применили также регулятор роста **Центрино®**, **ВК** (хлормекватхлорид, 750 г/л).

Центрино применяется при больших нормах высева и высоком фоне питания, когда высоки ри-

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОДУКТЫ ДЛЯ ИНТЕНСИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



Ольга Естина рассказывает о действии фунгицида Венто

ски полегания. Препарат вызывает укорачивание междоузлий, увеличивает толщину соломины.

В фазе флаг-листа был применен фунгицид **Флинт®**, ВСК (ципроконазол + эпоксиконазол, 80 + 120 г/л), один из лучших для защиты растений от пятнистостей. Известно, что от флаг-листа на 40 - 50% зависит урожайность, поэтому его защита очень важна. Прошло почти 3 недели со дня обработки, и болезни на 1, 2 и 3-м листах не наблюдаются, т. е. **Флинт** защищает пшеницу до сих пор.

Тогда же был применен инсектицид **Декстер®**, КС (лямбда-цигалотрин + ацетамиприд, 106 + 115 г/л) для защиты от клопа вредной черепашки. От нее он защищает и по сей день, от пьявицы – тоже.

Оксана Ивахненко продемонстрировала результат обработки **Центрино**. На столе были выложены пучки пшеницы, вырванные с участков контроля и опытного, обработанного **Центрино**. Их разделили на три группы. В варианте без обработки коэффициент кущения – 2. В варианте, обработанном **Центрино**, наличествуют растения с коэффициентом кущения 3 и даже 5.

– Когда препарат работает в фазе конца кущения – выхода в трубку, он притормаживает рост центрального побега, за счет чего подгон может выйти до состояния продуктивных побегов. И таким образом мы сохраняем урожай.

При этом растения, обработанные **Центрино**, ниже контроля на 10 - 12 см. И это хорошо: нам надо вырастить зерно, а не солому, – отмечает специалист. – Сами соломины в случае обработки **Центрино** толще и мощнее, значит, растение не подвержено полеганию. Кроме того, толстая соломина – меньший риск повреждения пиляльщиком. Чтобы такое мощное растение теперь хорошо сформировалось и наполнилось зерном, необходим продвинутый фунгицид – **Венто**.

Ольга Естина, в свою очередь, отметила, что толщина соломины – это не только резуль-

тат действия ретарданта. Это еще и стробилурин, который содержится в препарате **Венто**. При его применении с ретардантами эффект усиливается.

Далее посевы были обследованы на предмет развития заболеваний.

На контрольном участке флаг-лист покрыт точками и пятнами, свидетельствующими о том, что грибок уже внутри, живет, развивается, мицелий растет, некрозов осталось ждать недолго.

Вывод простой: надо стремиться, особенно на высокопродуктивных сортах, чтобы листовая поверхность вся оставалась живой. Вовремя и эффективно примененные препараты – это надежный задел будущего урожая.

Вариант для экстремальной ситуации

Показывая затем посевы сахарной свеклы, Алексей Любченко подчеркнул, что кукуруза и подсолнечник на соседних полях чувствуют себя довольно неплохо, о чем свидетельствует нормальная густота растений. А вот со свеклой ситуация куда сложнее. В мае выпало 10 мм осадков, а первая декада и апрель были вообще без дождей. Условия экстремальные. Поэтому густота растений здесь – от 50 до 75 тыс./га.

После уборки предшественника и дискования стерни основные удобрения были внесены в виде диаммофоски (200 кг/га). Пахота – 30 - 32 см с осени, однократное выравнивание, весенняя предпосевная культивация, посев 130 тыс. шт./га. Подкормка аммиачной селитрой – 150 кг/га.

На необработанном крае поля виден фон сорных растений: амброзия польнолистная, марь белая, канатник. На опытном поле была применена комплексная система защиты АЭГ, поэтому, хотя посевы сильно разрежены и сама свекла угнетать сорняки не может, гербициды против них сработали отлично. Однако у сорняков есть все шансы наверстать упущенное.

Андрей Анпилогов рассказал:

– Мы с Алексеем Юрьевичем долго выбирали оптимальную схему защиты: всходов-то почти не было, всшло всего процентов 10 из-за нехватки влаги. Пришли к общему мнению, что для первой обработки лучше всего применить трехкомпонентный гербицид **Бифор® Прогресс**, КЭ (десмедифам + фенмедифам + этофумезат, 71 + 91 + 112 г/л) – самый мягкий из нашего арсенала для сахарной свеклы. Отработали нормой расхода 1,2 л/га, и те сорняки, которые уже начинали выходить: амброзия, марь белая и т. п., мы этой обработкой сняли.

Потом немного подождали дальнейших всходов. Поле было «рваное»: и семядоли, и первая пара листьев, а сорняки не ждали. Поэтому сделали смесь: к препарату **Бифор Супер®**, МЭ (этофумезат + фенмедифам + десмедифам, 80 + 65 + 50 г/л), масляная основа которого помогает действующим веществам лучше проникать внутрь и дольше держаться на листе, добавили **Агрон®**, ВР (клопиралид, 300 г/л)

МНЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ



Андрей СУХАРЬ, дистрибьютор АЭГ по Краснодарскому краю от ООО «Владис Агро»:

– Мы только в этом году начали работать с препаратами компании АЭГ. Но 18 лет практики мне подсказывают: препараты – это всего 50% успеха, остальное приходится на погодные условия и профессионализм агрономов. К этому добавлю: многое зависит и от компетентности консультантов. Так вот, со специалистами АЭГ чувствуешь себя уверенно в любой ситуации.

В сегодняшних условиях отечественные СЗР, которые не уступают по качеству зарубежным и в то же время значительно ниже их по стоимости, конечно же, привлекательны для наших аграриев. И «дни поля» помогают им сориентироваться в широком ассортименте продукции АЭГ.



Сергей ХАЛЯПИН, главный агроном АО «Ленинградское»:

– С этой компанией мы пока не сотрудничаем. Присматриваемся, изучаем ассортимент продуктов, взвешиваем все «за» и «против». Но от приглашений на такие «дни поля», конечно, не отказываемся: информация на них всегда интересная, общение с такими специалистами, как Андрей Анпилогов, Павел Волков, приносит немало пользы, тем более что у них можно нередко получить полноценную консультацию и по телефону.

Вообще у АЭГ и его продуктов репутация хорошая. Привлекают и цены. В своем хозяйстве тоже возделываем озимые колосовые, сахарную свеклу, поэтому почерпнул немало полезного из демонстрационного показа на полях. Словом, как специалист не вижу никаких препятствий для установления более плотных контактов с АЭГ, т. к. позитивные результаты применения продуктов налицо.



Евгений ШАШКОВ, агроном КФХ «Теплый стан»:

– В нашем хозяйстве около 1600 га пашни. Выращиваем озимые пшеницу и ячмень, подсолнечник, кукурузу на зерно, люцерну – то, что можно возделывать в нашей почвенно-климатической зоне без высокого риска. Есть мельница, небольшие производственные мощности.

Озимая пшеница и сахарная свекла требуют наибольшего ухода и защиты, и мы стараемся не экономить на приобретении СЗР, покупаем в основном зарубежные оригинальные препараты. В то же время, побывав впервые на «дне поля», организованном АЭГ, оценил эффективность отечественных препаратов, профессионализм консультантов. Есть над чем подумать.



Александр САЕНКО, агроном КФХ И. А. Саенко:

– Мы закладываем опыты с различными препаратами компании «Агро Эксперт Групп» на зерновых по разным схемам применения. На 44 га опытного поля ищем оптимальные схемы контроля, профилактики заболеваний, борьбы с вредителями, снижения ущерба от других вредоносных факторов. Даем консультации в хозяйствах, поставляем им пестициды, подкормки. Раньше работали с другими компаниями – поставщиками СЗР, теперь контактируем и с АЭГ на взаимовыгодных условиях. Такое общение, в том числе и на «днях поля», дает новый опыт, помогает ориентироваться на рынке.

и **Кари-Макс®**, СП (трифлусульфурон-метил, 500 г/кг). Так сняли вторую волну сорняков.

20 мая обработали еще раз препаратом **Бифор Прогресс**, почти по той же схеме. Еще защитили от имаго насекомых нашим инсектицидом **Цепелин®**, КЭ (альфа-циперметрин, 100 г/л).

С основными сорняками и вредителями справились. На поле только выюнок, с которым, как вы знаете, по вегетации бесполезно бороться, надо обрабатывать с осени, после предшествующей культуры. В перспективе – две фунгицидные обработки по первым признакам церкоспороза. Фунгицид **Венто**, например, защитит свеклу до 25 дней от церкоспороза, фомоза и рамуляриоза. Совместно с **Венто** намерены применить микроудобрение **Боро-Н®**, Ж для улучшенного сахаронакопления. Кроме **Боро-Н** используем **Фертискс®** Марка Б, ВР – жидкое концентрированное удобрение для листовых и корневых подкормок.

А далее будем работать фунгицидом **Флинт**, т. к. он отлично справляется с церкоспорозом, а также инсектицидом **Декстер** – он избавит от всех открыто живущих насекомых при норме 0,2 л/га.

Профилактику – во главу угла

Отвечая на многочисленные вопросы участников «дня поля», Ольга Естина отметила, в частности, что в ситуации, когда густота посевов недостаточна,

планируемая обработка, скорее всего, не обойдется без применения бетанальной группы, причем не однократного. Это будет и клопиралид в том числе. Нужны препараты на основе десмедифама, фенмедифама – это **Бифор 22** с дозой порядка 1,5 л/га. Дополнительные затраты неизбежны, если хотим получить урожай.

Специалист напомнила также, что церкоспора – это патоген, для которого наличие влаги не критично. А вот температура для него важна. При высоких температурах свекла начнет гореть. И на юге дожидаться этого не надо! При малейших признаках церкоспороза необходима оперативная обработка фунгицидом. Это должны быть препараты со стробилуринами, например **Венто**.

Если же время упущено, стробилурины уже не помогут. Нужен мощный препарат – **Флинт**. И чем больше ципроконазола на гектар положите, тем лучше будет эффект. Так что правильная стратегия такова: сначала профилактическая обработка, а дальше наблюдаем по симптомам и в случае необходимости применяем сильные искореняющие препараты. Надо учитывать, что на юге патогены очень агрессивны, и, если возможность профилактики упущена, потом не будет никакого способа исправить ситуацию – чудес не бывает.

В. ВОЛОШИН
Фото автора



Демонстрацию результатов опытов ведет Алексей Любченко

BASF
We create chemistry

AgCelence
Ожидай большего

АБАКУС® УЛЬТРА

Один фунгицид — много возможностей для получения прибыли!

- Широкий спектр
- Непревзойденное действие против септориоза и ржавчин зерновых, фомоза, церкоспороза и мучнистой росы сахарной свеклы
- Длительная защита
- AgCelence-эффект
- Увеличение урожайности и рентабельности
- Больше выход сахара

Технические консультации BASF: г. Краснодар, ул. Зиповская, д. 5, к. 6; +7 (861) 202-22-99
agro-service@basf.com • www.agro.basf.ru





ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР
КОНКОРД
ПРОДАЖА | СЕРВИС | ЗАПЧАСТИ



г. Краснодар
Тел. +7 (861) 201-88-28

Краснодарский край,
ст. Стародеревянковская
Тел. +7 (988) 594-14-45

г. Бобров
Тел. +7 (47350) 4-17-81

ПОЧВООБРАБАТЫВАЮЩАЯ ТЕХНИКА
ВНЕСЕНИЕ УДОБРЕНИЙ
СЕЯЛКИ ОПРЫСКИВАТЕЛИ

www.concord-agro.ru



ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР
КОНКОРД
ПРОДАЖА | СЕРВИС | ЗАПЧАСТИ

Тракторы и комбайны DEUTZ-FAHR

Линейка выпускаемых тракторов DEUTZ-FAHR включает модели мощностью от 80 до 336 л.с., линейка комбайнов DEUTZ-FAHR - модели мощностью от 250 до 395 л.с.

На технику DEUTZ-FAHR немецкого производства предоставляется расширенная заводская гарантия.

ООО «Конкорд» - официальный дилер www.concord-agro.ru

г. Краснодар
Тел. +7(861) 201-88-28

Ростовская обл.,
х. Нижнемерницкий
Тел. +7(918) 303-63-04

г. Бобров
Тел. +7(47350) 4-17-81

г. Михайловка
Тел. +7(961) 670-12-21

ст. Стародеревянковская
Тел. +7(988) 594-14-45

г. Ставрополь
Тел. +7(928) 963-35-33





Simply. Grow. Together.

.....
ПРОВЕРЕНО ВРЕМЕНЕМ,
ДОКАЗАНО УРОЖАЕМ.

.....
ПРОСТО. РАСТЕМ. ВМЕСТЕ.



АДАМА РУС использует более чем 60-летний опыт мирового производства средств защиты растений ADAMA Agricultural Solutions Ltd. АДАМА РУС - надёжный, проверенный временем партнёр дистрибьюторов и сельхозпроизводителей, обеспечивающий доставку самых современных технологий со всего мира к порогу российских фермеров.

ADAMA

ООО «АДАМА РУС» Россия, Москва, Дербенёвская набережная, д.11А
+7(495)647-12-46 www.adama.com

ЗАМЕНИТЕ ТЯПКУ ПЛОСКОРЕЗОМ ЖОЛОВОВА

ЛИЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО

В настоящее время наиболее распространенным орудием для ручной обработки почвы является тяпка, которая используется для борьбы с сорной растительностью и рыхления почвы на малых и сравнительно небольших площадях. Однако всем известно, насколько это тяжелый труд. Причем эту тяжелейшую физическую работу приходится выполнять в согнутом положении, что еще больше повышает физическую нагрузку на человека.

Кроме того, работа тяпкой выполняется навстречу движению человека, что делает эту работу не только физически тяжелой, но и малопродуктивной. Результатом такой работы являются кровавые мозоли на руках и огромная физическая усталость. На сегодня это адский труд, который используется на обширных просторах не только нашей страны, но и во всем мире.

Это и стало первопричиной разработки ручного орудия, способного заменить тяпку и одновременно облегчить физическую нагрузку на работающего человека, повысить производительность и эффективность его работы. Идея эта возникла не в тиши кабинета, а во время работы на огороде, когда автор, набив руки от тяпки и едва выпрямив спину, упал в кресло отдохнуть.

Предлагаемое орудие базируется на принципе использования дармовой энергии передвижения работающего и применения приема перемещения орудия по поверхности почвы или небольшой глубине, то есть отказа от совершенно нерационального принципа работы тяпкой «поднять орудие – ударить им по срезаемому растению».

Общий вид предлагаемого плоскореза представлен на фото 1.

На фото 2 показана модификация плоскореза, которая получается простым его поворачиванием вокруг оси дровка. Это позволяет изменить его функциональное назначение и принцип работы, в результате чего плоскорез может работать и как нож, и как окучиватель.

Предлагаемый плоскорез, основанный на новом принципе, эффективно проявляет себя на достаточно больших площадях, на приусадебных участках, при

выращивании овощебахчевых культур, свеклы, картофеля и т. д.

Опыт использования самим разработчиком предлагаемого плоскореза в течение трех лет позволил сделать вывод о том, что плоскорез должен выпускаться с разными рабочими органами, отличающимися как по конфигурации, так и по размерам, со штурвалом и без штурвала, с прямым или овальным лезвием.

Рабочие органы прямой формы используются на легких и рыхлых почвах, а округлой формы – на тяжелых, где требуется большее удельное давление на почву с целью разрушения поверхностной корки или при удалении усов клубники и других стелющихся растений и сорняков.

Плоскорез со штурвалом наиболее эффективно проявляет себя на достаточно больших площадях при уходе за посевами овощебахчевых культур, картофеля, свеклы и т. д.

Плоскорез является орудием для ручной обработки почвы и позволяет существенно повысить производительность труда работающего, при этом обеспечивая значительное снижение затрат его физической силы.

Разработчик - Жолобов Александр Федорович, кандидат экономических наук.

Плоскорез без штурвала наиболее всего подходит для работы на небольших приусадебных участках.

По ширине захвата рабочие органы целесообразно выпускать разными:

- шириной 8 - 10 см - для работы на небольших грядках (в теплицах) и узкорядных посевах;

Предлагаемое орудие обладает рядом достоинств. К ним относятся:

1. Дешевизна и простота изготовления.
2. Штурвал (рукоять), используемый в конструкции орудия, позволяет распределить нагрузку на две руки, что практически в два раза снижает утомляемость работающего.
3. Снятие с человека большой физической нагрузки, характерной для традиционной тяпки.
4. Высокая скорость передвижения работающего: передвигаясь по полю с обычной скоростью пешехода, он просто толкает перед собой орудие, как детскую коляску.
5. Работа в выпрямленном положении, не сгибая спины и без наклона.
6. Высокая производительность, что делает целесообразным его применение как на приусадебных участках, так и при выращивании бахчевых, овощных и других культур на больших площадях.
7. Орудие может использоваться как нож для обрезания усов при выращивании клубники и окучиватель при уходе за посевами картофеля, помидоров и других культур.

- шириной до 15 см - для работы на больших грядках и при ширине междурядий до 30 см;

- шириной 30 - 35 см - для работы на достаточно больших площадях при вы-

ращивании овощебахчевых культур, картофеля, свеклы и т. д. Естественно, потребность данных сельхозпроизводителей в подобных орудиях очень высока, что свидетельствует о больших рынках сбыта продукции в этом сегменте сельхозпроизводства. Продвижение предлагаемого плоскореза в этом сегменте может составить основу серьезного бизнеса. Предлагаемый плоскорез в настоящее время не имеет аналогов в производстве.

Расположенный в г. Зернограде Ростовской области Клуб информационных технологий (КИТ, руководитель - кандидат технических наук Владимир Иванович Березуцкий) с марта 2018 года занимается производством и продажей плоскорезов Жолобова. В КИТе индивидуальный подход к клиенту и партнеру. Мы всегда окажем поддержку, помощь и совместно найдем варианты взаимовыгодного сотрудничества.

ращивании бахчевых культур, картофеля, свеклы и т. д.

Основными потребителями предлагаемого орудия могут быть частные подворья, личные подсобные хозяйства, индивидуальные предприниматели, занимающиеся выращиванием овощебахчевых культур,



Фото 1. Общий вид плоскореза Жолобова



Фото 2. Плоскорез Жолобова с измененной функцией: нож или окучиватель

Со всеми вопросами и предложениями можно обращаться на следующие сайты:

<https://www.plockorez.ru/> - авторский сайт А. Ф. Жолобова, где подробно описаны конструкция, возможности и приемы работы с плоскорезом, есть анкета заказчика;

<https://lp89707.lpg.tf/> - дает основные представления о плоскорезе Жолобова.

Интернет-магазин **СобериПосылку.рф** поможет вам купить данное орудие за наличный, безналичный расчет, по карте, в кредит или в рассрочку через банк «Тинькофф».

СЮРПРИЗЫ РАННЕЙ ВЕСНЫ

ЛИЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО

В агрономии каждый год приносит свои сюрпризы. В текущем сезоне в Крыму очень ранней оказалась весна: забег случился не менее чем на две недели. Никто и предположить не мог, насколько раньше понадобится начинать весенние работы.

НО НАС выручают так называемые биологические сигналы: многие агротехнические приемы совпадают с фазами развития некоторых растений. И, чтобы не упустить сроки, следим за ними мы достаточно внимательно. Так, первое плодоядорное опрыскивание совпадает с началом цветения белой акации. Нынче оно наступило 8 мая, тогда как обычно случается после 20-го числа. Пришлось срочно делать обработку, иначе больше половины урожая мы лишились бы сразу после образования завязей.

Засуха стоит небывалая. Больше ста дней не было дождя. Пару недель назад пролил неплохой дождик, и все вздохнули с облегчением. Но буквально на следующий день задул сухой ветер. Круглые сутки свистел штормовой ветер со скоростью не меньше десяти-двенадцати метров в секунду, с порывами, пожалуй, до двадцати, и это при том, что температура воздуха не опу-

скается ниже двадцати пяти градусов, а чаще держится на отметке двадцать восемь - тридцать. Выдуло все. Земля усыпана сбитыми листьями и плодами, по участку летают лепестки роз, ветки деревьев круглосуточно наотмашь хлещут друг друга. Хлеба в этом году Крым много не соберет. У агрономов есть такая присказка: «Дождь в апреле, два в

маю – и медаль на грудь мою!». Пожалуй, медалей в текущем году не предвидится.

Поливаем круглосуточно: питомник разбит на семь участков, так что раз в неделю влага достается каждой позиции. После полива убираем сорняки и срочно рыхлим верхний слой почвы, чтобы уменьшить испарение, но все равно за неделю земля сильно пересыхает. Все же надеемся пройти этот критический период без особых потерь.

Собираем землянику. Ей тоже не хватает полива, поэтому к последним сборам ягоды заметно помельчали. Однако вкус у них бесподобный! Те, кто утверждает, что лесная земляника вкуснее садовой, в

данном случае сильно ошибаются. Хотя и некрупная, она у нас нарасхват: народ прекрасно знает, где вкусно. Конечно, будь грядки замульчированы, влага уходила бы медленнее, однако ягоды для нас – побочный продукт. В основном мы выращиваем саженцы, а усы на пленке или опилках укореняться не желают, им подавай плодородную почву. Началась уборка черешни, созрела шелковица, окрашиваются и скоро подойдут малина, крыжовник и смородина, чуть позже подтянется вишня. И так почти до декабря – каждую неделю спеют новые фрукты и ягоды.

Важная работа – нормирование урожая плодовых культур. Виноград тоже зацвел на две

недели раньше, поэтому вместе с зеленой обломкой прореживаем грозди. Убираем пасынки, двойники, тройники, разбираем загущения, заодно выламываем лишние грозди, оставляя по одной на побеге, вторую и третью убираем. Причем кисти остаются на тех побегах, которые длиннее полуметра и имеют достаточную толщину. Только в этом случае урожай созреет вовремя, наберет достаточно сахара и приобретет товарный вид.

На яблоне и персиках делаем прореживание плодов. Персик от персика должен отстоять не меньше чем на пятнадцать сантиметров, тогда он действительно пища богов что по виду, что по вкусу. Да и плодоядоркам особо негде примоститься: яйца они откладывают преимущественно в месте соприкосновения плодов. Проводим обработки против парши, монилиоза, мучнистой росы, тли и клещей.

Для садовода идеальная погода хоть и случается, но чрезвычайно редко. Однако при внимательном отношении к делу щедрый и качественный урожай гарантирован при любой погоде.

Владимир и Нина ВОЛКОВЫ,
Республика Крым
(www.pitomnik.crimea.ua,
www.pitomnikcrimea.ru)



Пора снимать урожай



Убираем пасынки



Цветет виноград

ВСЕРОССИЙСКАЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ
ВЫСТАВКА

AGRO-ARSENAL 2018

22-23 сентября

agro-ars.ru
8(8619)44 72 71

Краснодар
Трасса М-4 "Дон"



СИНИЙ ЦВЕТ ПОЛЕВЫХ РЕКОРДОВ

СОВРЕМЕННАЯ ТЕХНИКА

XVIII агропромышленная выставка «Золотая Нива», проходившая с 22 по 25 мая в Усть-Лабинском районе Краснодарского края, по традиции собрала профессионалов сельскохозяйственного машиностроения и аграриев южного региона. Эта выставочная площадка, по признанию ее участников и гостей, примечательна тем, что работу многих экспонатов можно увидеть прямо в поле, здесь же, на месте, уточнить все интересующие вопросы, обменяться мнениями. По этой причине на «Золотой Ниве» всегда можно увидеть технику ведущих мировых производителей, в том числе немецкой компании LEMKEN.



Представители LEMKEN и «ЛЕМКЕН-Рус» на выставке «Золотая Нива» - 2018



Экспортный менеджер LEMKEN Йенс Моска

Наш разговор с экспортным менеджером компании Йенсом Моска касался орудий-новинок, выставочной деятельности LEMKEN в России и мире, а также работы в новых экономических реалиях, с которыми столкнулись все зарубежные производители.

Время диктует новые подходы

- В целом отмечу, что глобальный бизнес-сектор сельскохозяйственной техники восстановился, - отмечает экспортный менеджер LEMKEN Йенс Моска. - Так, общий товарный оборот нашей компании в прошлом году вырос до 360 млн. евро, где 40 млн. составляет рынок России. Сразу отмечу, что, кроме Германии, других крупных потребителей нашей продукции в мире нет. На третьем месте находится Украина, на четвертом - Франция. К сожалению, за последние три года в силу объективных причин у нас на треть снизились продажи во Франции, что также повлияло на активизацию деятельности в России. Но в целом доля экспорта в последние годы выросла на 75%, 25% из которых приходится на Германию, порядка 13% - на Россию.

Конечно, в нынешних реалиях работать стало сложнее. Наши дилеры отмечают, что даже небольшие орудия фермеры сейчас приобретают в рассрочку. Этот фактор зеркально отражается и на компании LEMKEN, и на нашем подразделении в России «ЛЕМКЕН-Рус». По сравнению с прошлым годом, с учетом отгрузок продукции и твердых заказов с небольшой предоплатой, ситуация в нынешнем практически такая же. Если же сравнивать только отгрузки, то в прошлом году ситуация была значительно лучше. Причем мы не берем в расчет только экономическое положение страны. Нас прежде всего волнуют почвенно-климатические условия, а они в этом году сложились на юге России не лучшим образом: затяжные холода, соответственно, короткая весна, позднее развитие сельскохозяйственных культур, ожидаемые потери урожая в связи с этим... Мы думаем, российские фермеры с меньшим, чем в прошлом году, оптимизмом прогнозируют итоги уборки. Некоторая

сдержанность в связи с этим наблюдается и в приобретении сельхозтехники.

Плюс ко всему сегодня техника производства LEMKEN не финансируется государством и не попадает под программу 1432. Для нас это большой минус, и мы намерены изменить ситуацию. Мы разработали концепцию локализации, которую начнем претворять в жизнь в ближайшее время и которая в приоритете у нашего руководства. Так что время говорить об этом закончилось, начинается время реальных действий.

Мы не одни ищем пути выхода из сложившейся ситуации. Так поступают компании AMAZONE, CLAAS, Kverneland, HORSCH. Теперь к ним присоединилась и LEMKEN.

Тем не менее российский рынок для компании LEMKEN по-прежнему имеет большое значение. Об этом говорит и тот факт, что даже в нынешних условиях, без локализации, рынок России - крупнейший для нашей компании. Так, в прошлом году мы отгрузили клиентам в России техники более чем на 40 млн. евро. Это рекордный результат за последнее время! Большая заслуга в этом команды «ЛЕМКЕН-Рус», в которой на сегодня работают 37 сотрудников. Мы высоко оцениваем работу подразделения LEMKEN в Калуге, но, конечно, одной этой локализации на территории Российской Федерации мало, и, как я уже сказал, мы занимаемся данным вопросом. Так что потенциал развития в России у нас есть, и мы верим в успешность вашего рынка.

Техника для российских фермеров

- На российском рынке самые продаваемые орудия LEMKEN - прежде всего плуги, - отмечает Йенс Моска. - В первую очередь плуги Diamant, а на юге России - полунавесные плуги (до 9 корпусов) в сцепке с тяжелыми уплотнителями для восстановления капиллярной системы почвы. Популярностью пользуются дисковые, прежде всего Rubin-9, Rubin-12, которые способны работать на полях с большим количеством растительных остатков на глубине до 12 см.

В целом отмечу, что у LEMKEN найдется подходящий плуг для любой почвы и любого трактора от 40 л. с. Это и навесные полнооборотные (Jewel, VariOpal, EurOpal), и полунавесные поворотные (Diamant, EuroTitan, VariTitan) плуги.



Короткая дисковая борона Heliodor 9/250

Повышенным спросом пользуются также культиваторы и сеялки, создающие идеальные условия для всходов культуры.

Но в Россию мы приходим с адаптированными под ваши почвенно-климатические условия техническими решениями. Так, в нынешнем году вывели на рынок новый опрыскиватель Primus, обновленный Albatros с системой Face Lift, вступив в совершенно новый сегмент клиентов. Также в этом году мы впервые начали продавать в России широкозахватные прицепные сеялки Solitair-12 с возможностью внесения минеральных удобрений. Их охотно приобретают хозяйства, выращивающие рапс или сою. На сегодняшний день эта 12-метровая сеялка объемом 5800 л пользуется достаточно большим спросом. Она может работать с тракторами меньшей мощности, 310 - 320 л. с.

Кроме опрыскивателей и Solitair-12 в этом году мы впервые продемонстрировали в России 8-рядные пропашные сеялки точного высева Azurit. Пока только две единицы, исключительно для посева кукурузы и сои. Для сева подсолнечника нужно доработать диски на этом орудии. Перед тем как начать реальные продажи сеялки Azurit, мы хотим максимально испытать ее в российских условиях и получить отзывы аграриев. Понимая, что 8 рядов не решают проблем сева на обширных российских полях, в перспективе мы намерены работать в направлении 16-, 24-рядных сеялок.

Как готовят дилеров

- В целом наша дилерская сеть, охватывающая регионы России от юга до Дальнего Востока, включает по два дилера в каждом субъекте Федерации, - продолжает Йенс Моска. - Все они - высококвалифицированные специалисты и работают с полной отдачей. Кстати сказать, мы вносим большой вклад в обучение всех своих сотрудников - дилеров, сервисных специалистов, продавцов. Два года назад в г. Альбене в непосредственной близости от завода LEMKEN открыли новый учебный центр, который называется «Agroparts» «AgroFarm». Это бывшее хозяйство, которое наша компания выкупила и оборудовала в нем учебные классы и четыре зала со всеми видами наших сельхозорудий. Здесь можно получить всю информацию о технике LEMKEN и на практике освоить тонкости работы с ней. С момента открытия центра в нем прошло обучение большого количества наших сотрудников, в том числе группы из России.

Мы прекрасно понимаем, что конкуренты, что называется, не дремлют, поэтому постоянно работаем над усовершенствованием своих орудий, внедрением технических новинок, и нам важно, чтобы дилеры LEMKEN квалифицированно доносили до клиентов эту ценную информацию.

Выставки как подиум для новинок

- Я перечислил основные технические новинки от компании LEMKEN, - подводит итог Йенс Моска. -

Другие новинки, которых у нас немало, мы продемонстрируем на нашем «Дне прессы», который состоится в конце августа во Франции. Огромное количество новых моделей практически в каждом сегменте сельхозтехники мы покажем в этом году и на выставке Aggitechnica в немецком Ганновере. И, конечно, постараемся представить новинки на московском «Агросалоне» и краснодарской выставке «ЮГАГРО». Кстати, по сравнению с «Агросалоном» на «ЮГАГРО» присутствует больше наших профессиональных клиентов, которые стремятся получить компетентную консультацию и точно уверены в том, какая техника им нужна.

Что касается нынешней выставки «Золотая Нива», то на стенд наших дилеров постоянно подходят представители хозяйств, использующих орудия LEMKEN на своих полях. В частности, специалисты агрохолдинга «Каневской», который в прошлом году приобрел у нас 13 полунавесных плугов с уплотнителями. Сейчас в хозяйстве активно интересуются опытом работы культиватора Karat, потому что хотят перейти от традиционного метода возделывания сахарной свеклы к мульчированной технологии. В этом плане мы будем с ними сотрудничать.



Деловые переговоры с будущим клиентом

Практики - практикам

- LEMKEN - бренд качества, соответственно, наша техника стоит недешево, - сказал в заключение экспортный менеджер компании. - Особенно актуален вопрос стоимости сегодня, когда любые хорошие инвестиции должны быть обоснованы. Но нашу технику аграрии отличают не только по синему цвету, но и по тому, как она работает в поле. Если это орудия для почвообработки, то они позволяют идеально подготовиться к посеву. Если посевная техника, значит, она обязательно обеспечивает высокую урожайность. Техника для защиты растений гарантирует бережную защиту урожая. Мы предлагаем технические решения для любой почвы, любого рынка и любых потребностей производителей. Эти решения возникают в непрерывном диалоге с людьми, которые в них нуждаются, - с фермерами всего мира.

Ваш помощник в получении урожая



Цены на протравители снижены!

- Квартет, КС – Новинка!
- Кинг Комби, КС
- Протект Форте, ВСК
- Клад, КС
- Акиба, ВСК

Всем покупателям протравителей –
независимая фитоэкспертиза семян в подарок!

agroex.ru

г. Краснодар |
ул. Красная, д. 155/3, оф. 5/1
т. 8 (861) 259 10 12



Агро
Эксперт
Груп

БИОМЕТОД

Зачастую перед агрономами встают два вопроса, которые они не связывают друг с другом: как повысить почвенное плодородие на своих полях и что делать с растительными остатками? Между тем ответ на один вопрос влечет за собой решение второго.

О ДЕСТРУКТОРАХ СТЕРНИ

По данным, опубликованном Министерством сельского хозяйства, возврат питательных веществ с растительными остатками относительно выноса их с урожаем составляет немалый процент. На примере озимой пшеницы: азота - 35%, фосфора - 34,6%, калия - 28,8%. На примере сахарной свеклы: азота - 18,1%, фосфора - 20,6%, калия - 11,8%.

В то же время многие хозяйства, вместо того чтобы использовать солому для экономии удобрений и восстановления почвенного плодородия, просто-напросто сжигают стерню, навлекая на себя не только штрафы (от 150 до 200 тысяч рублей для юридических лиц, в условиях противопожарного режима - от 400 до 500 тысяч), но и массу других неприятностей.

При сжигании стерни на глубине до 5 см полностью выгорает гумус, и при самых благоприятных условиях потребуется не менее 7 лет для его восстановления. От этого очень страдает биологическая активность почвы, та самая природная лаборатория, в которой каждую минуту происходят тысячи реакций. На 1 га стерни теряется до 30 - 40 кг азота и 2500 - 2900 кг углерода - основного источника энергии для почвенной микрофлоры. Пропадают запасы воды в слое до 10 см, и ухудшаются водно-физические свойства почвы.

Во время сжигания стерни происходит гибель полезных насекомых и червей, могут сгорать целые лесополосы, лишая поля защиты от ветровой эрозии и приводя к гибели обитающих в них зверей и птиц. Отрицательное влияние на экологическое равновесие приводит к негативным воздействиям на агроценоз, которые могут проявиться как сразу, так и через несколько лет. Неполное сгорание биомассы приводит к выбросам так называемого черного углерода. Экологи всего мира бьют тревогу, так как черный углерод оказывает воздействие на климат. Он может способствовать повышению вероятности экстремальных погодных явлений, которые мы сейчас повсеместно наблюдаем: тропические ливни

в средних широтах, частый и очень крупный град, ураганный ветер.

Сейчас многие хозяйства как альтернативу сжиганию используют внесение больших доз азотных удобрений, в частности аммиачной селитры. Это приводит к деградации почв, меняя ее агрохимические показатели и состав микробиоты. На первое место выступает патогенная микрофлора, которая становится более агрессивной.

Наиболее прогрессивной работой со стерней и другими растительными остатками является применение деструкторов, с помощью которых можно значительно ускорить разложение растительных остатков, образование гумуса, минерализацию азота, фосфора, калия; уничтожить или вытеснить патогены различной этиологии, которые сохраняются в почве и на растительных остатках, улучшить физические показатели почвы (рыхлость, влагоемкость, аэрацию). Как следствие, **улучшается плодородие почвы, повышается урожайность сельскохозяйственных культур, возрастает качество полученной продукции.**

Определенный состав деструкторов по-разному влияет на растительные остатки, почву и микроорганизмы, которые ее населяют.

Компанией «БТУ-Центр» разработаны микробиологические деструкторы стерни **Биокомплекс-БТУ® для стерни и почвы, Экостерн® и Органик Баланс®**. В их состав входят микроорганизмы грибной и бактериальной природы, а также сложный комплекс метаболитов, который значительно ускоряет работу препаратов и помогает работе в неблагоприятных условиях (например, дефицит влаги). Кроме того, в их состав входят бактерии, способствующие синергизму всех составляющих деструктора и несущие дополнительные функции (фиксация молекулярного азота, мобилизация фосфора и калия и т. д.). Благодаря некоторым различиям в составе **Биокомплекс-БТУ® для стерни и почвы, Экостерн® и Органик Баланс®** адаптированы под различные условия и технологии возделывания культур. **Органик Баланс®** специально создан

для работы по технологиям strip-till и по-till и высокоэффективен без заделки в почву. Его основная задача при работе по вышеуказанным технологиям заключается в снижении инфекционной нагрузки и помощи в восстановлении естественной микрофлоры.

У многих сельхозпроизводителей возникает вопрос: как понять, что деструктор сработал? Большинство ориентируются на повышение урожайности. Разница между результатами на обработанных и не обработанных деструкторами участках действительно впечатляет: от 3 до 7 ц/га зерновых после двух лет применения. Если применять деструктор регулярно, то каждый год этот показатель будет возрастать.

Реально в первый год увидеть прямой эффект, т. е. разложение растительных остатков. Часто его можно «потрогать вручную»: початки, стебли будут разламываться, крошиться. Можно для наглядности взять два сита с крупной и мелкой ячейками и попробовать просеять через них землю с растительными остатками сначала с обработанного участка, затем с необработанного. Результат будет налицо. Наконец, про разницу работы на этих участках вам скажут механизаторы: более легкое прохождение агрегатов, реальная экономия ГСМ. Если же времени после внесения деструктора прошло немного, то о том, что процесс пошел, можно судить по изменению окраски и появлению на остатках белесоватого налета.

По результатам агрохимических анализов почвенных проб, которые отбираются до применения и на следующий год после применения этих препаратов, прослеживается положительная динамика изменения химического состава почв. Повышается содержание микроэлементов, доступных форм азота, фосфора, калия, серы, нормализуется кислотность. Также по результатам анализов почвенных проб на наличие грибных микроорганизмов после применения деструктора отмечается снижение инфекционной нагрузки. В течение вегетационного сезона учеты показывают существенную разницу в степени развития и

ВСЯ ПРАВДА



Биокомплекс-БТУ®

Для оздоровления почвы и разложения послеуборочных остатков



Экостерн®

Концентрированный биодеструктор для разложения послеуборочных остатков кукурузы, подсолнечника и других сельхозкультур



Органик Баланс®

Биодеструктор для по-till, strip-till и традиционной технологии обработки почвы

распространенности болезней на участках культуры, высеянной после применения деструктора **Экостерн®** или **Органик Баланс®**, и на тех участках, где после уборки предшественника **Экостерн®** или **Органик Баланс®** не применялся. Есть данные о сокращении популяций почвенных вредителей на участках, где регулярно применяются микробиологические деструкторы.

Применяя микробиологические деструкторы производства «БТУ-Центр», можно оптимизировать фитосанитарное состояние и, перерабатывая растительные остатки, добиться существенного повышения почвенного плодородия.

И. ИВАНОВА,
главный агроном
компании «Органик Лайн»

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА



Ростовская область, ООО «АПИ-Компас»:
г. Ростов-на-Дону, ул. Металлургическая, 102/2, тел. +7 (863) 211-10-81, тел/факс +7 (863) 252-11-74. E-mail: compasdon@mail.ru, www.compasdon.com



Воронежская область, ООО «АгроИнновации Плюс»:
г. Воронеж, ул. Брянская, 15а, пом. 5а, тел. 8 (473) 300 41 08. E-mail: agroplus@bk.ru

Волгоградская область, ООО «АГРОНОВА»:
г. Волгоград, пр. Жукова, 46, оф. 14, тел/факс +7 (8442) 43-10-09. E-mail: VRX2009@mail.ru, www.агронова.рф

«СИНИЙ» ЗНАЧИТ «НАДЕЖНЫЙ»



За детальной информацией обращайтесь к специалистам компании LEMKEN-RUS:

Регион Юг:
Бугаев Владимир
Тел.: +7-918-899-20-61
E-mail: v.bugaev@lemken.ru

Регион Сибирь:
Петерс Степан
Тел.: +7-913-379-84-96
E-mail: s.peters@lemken.ru

Регион Центр:
Артём Андреев
Тел.: +7-987-670-06-51
E-mail: a.andreev@lemken.ru

Регион Волга:
Куликов Дмитрий
Тел.: +7-910-860-93-43
E-mail: d.kulikov@lemken.ru

Регион Северо-Запад:
Высоких Сергей
Тел.: +7-911-130-83-65
E-mail: s.vysokikh@lemken.ru

Регион Москва:
Строгин Алексей
Тел.: +7-910-863-55-36
E-mail: a.strogin@lemken.ru

Регион Урал:
Трофименко Пётр
Тел.: +7-919-030-27-67
E-mail: p.trofimenko@lemken.ru

Регион Запад:
Усенко Андрей
Тел.: +7-910-223-23-00
E-mail: a.usenko@lemken.ru



Узнайте больше о
«Синем»...
<http://ru.blue-means.com>

www.lemken.com

 **LEMKEN**
The Agrovision Company